Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# КИНО

ОРГАН ВСЕСОЮЗНОГО КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ при СНК СССР

№ 43 (755) ПЯТНИЦА, 4 СЕНТЯБРЯ 1936 г. ЦЕНА 20 КОП.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

План производства художественных фильмов не выполняется (совещание в Комитете по делам искусств—выступления тт. **Керженцева, Тамаркина, Бабицкого, Ореловича**). — **Бор. Вакс** — 175 лет простоя. — **И. Ф. Попов** — «Дети капитана Гранта». — **М. В. Жижка** — Историческая путаница. — **В. Росоловская** — Две «комедии». — **О. Покорский** — Забытая студия. — **А. Азарин** — Союздетфильмовский вариант.

# РАБОТАТЬ ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ!

На созванном Комитетом по делам искусств специальном совещании выяснилось очень серьезное положение с выполнением плана 1936 года и подготовкой к 1937 году по художественным фильмам. Приближается четвертый квартал, а план 1936 года выполнен только на 22 проц., в то время, как уже истрачено 50 проц. отпущенных по смете ассигнований. На решающих студиях (Мосфильм, Ленфильм) положение с выполнением плана явно неудовлетворительно. Особенно плохо дело обстоит в Украинфильм, где выпущено в 1936 году всего одна картина. Самое печальное во всем этом — отсутствие какой бы то ни было мобилизации творческих кадров, партийных и профессиональных организаций студий на ликвидацию прорыва, на выполнение своих обязательств перед страной.

В самом деле — разве не является показательным в этом отношении тот факт, что до самого последнего времени в студиях не удосужились обсудить постановление Комитета от 22 июля 1936 года о производстве и выпуске художественных кинокартин в 1936 году. На всех участках социалистического строительства мы уже давно воспитали ответственное отношение к составлению и выполнению планов. И только в советской кинематографии так привыкли к невыполнению плана из года в год, что считают это в порядке вещей. И это в условиях исключительного культурного роста страны под руководством великого Сталина, когда к искусству жадно тянутся широкие массы трудящихся.

Чем об'ясняется невыполнение плана советской кинематографии из года в год? Прежде всего тем, что составляются эти планы безответственно и легкомысленно на основе одних только заявок и сырых либретто. Отсюда сценарный прорыв, который влечет за собой огромные простои режиссеров. Замедленные же темпы работы над немногими, идущими в производство картинами, об'ясняются неподготовленностью и неумелым использованием производственно-технической базы («мелочи» заедают) и отсутствием актерских кадров. А все это вместе взятое влечет за собой перерасходы по сметам, сутолоку, неразбериху. Давно пора покончить с хаосом в кинематографии, научиться по-большевистски планировать, систематически воспитывать сознание большевистской ответственности за выполнение плана в целом и за каждый конкретный участок работы. Нужно разработать программу борьбы за план не только с помощью издания специальных приказов, а путем действительной мобилизации всех сил на выполнение обязательств, взятых на себя кинематографией в 1936 году. Не может быть никаких оговорок, никаких упований на снисходительное отношение. План обязателен для всех отраслей нашей работы, в том числе и для кинематографии.

Угроза невыполнения плана нависла не только над 1936 г., но и уже вполне реальна и в отношении 1937 года. Многочисленные обещания сценаристов и драматургов — написать сценарий в срок, данные на специальном совещании в союзе писателей почти четыре месяца тому назад — не выполняются. Нет уверенности, что наиболее ведущие сценарии юбилейного года поступят в срок. Необходимо руководству ГУК и студий совместно с правлением союза писателей приложить все силы к тому, чтобы писатели и драматурги выполнили свои обязательства перед кинематографией точно в намеченные сроки. Необходимо организовать проверку исполнения обещаний, всколыхнуть писательскую общественность и вместе с тем устранить те рогатки, которые мешают писателям и драматургам органически включиться в работу кино. Вдумчивое, бережное отношение к сценаристам и драматургам, компетентная консультация, квалифицированная помощь, устранение множественности инстанций, через которые проходят свой «крестный путь» многие сценарии, привлечение молодых сценаристов — вот что сейчас необходимо для разрешения основной проблемы кинематографии — сценарной. Делом чести советских драматургов и писателей должно быть создание высококачественных сценариев для фильмов, которых ждет вся страна. Большое значение приобретает в этом плане правильная работа с молодыми сценаристами и писателями. Нельзя делать ставку только на маститых. Надо привлекать новые имена. Сумели же в литературе найти такого талантливого писателя, как Вирта («Одиночество»). Для кинематографии это пока еще явление очень редкое. Молодые сценаристы обивают пороги наших студий, в портфелях наших сценарных отделов погребено немало произведений искусства. ГУК должен создать обстановку, необходимую для привлечения свежих сил в кинодраматургию. Нужно тщательно обследовать все сценарные портфели студии, ликвидировать какую бы то ни было возможность затирать людей.

Не менее остро стоит вопрос о правильном использовании режиссеров. И здесь нужен приток свежих сил. Нужно смелее выдвигать молодых, прикрепив к ним для руководства и консультации опытных мастеров. У нас есть неплохой опыт по этой части. Ведет же работу тов. Юткевич по нескольким фильмам, помогая молодым, выращивая новые кадры.

Необходимо вдохнуть жизнь в наши творческие секции, сделать их подлинными рычагами мобилизации киноработников на выполнение плана и разрешение творческих проблем, увеличить их ответственность за работу студии, потребовать от них нелицеприятной, высококвалифицированной оценки создающихся в наших студиях кинопроизведений.

ГУК должен взять в свои руки разрешение важнейшей проблемы киноискусства — актерской. Необходимо в централизованном порядке, ликвидировав кустарничество в этом деле (увлечение организацией отдельных театров при студиях) — создать актерский факультет при ВГИК. Вместе с тем необходимо заставить руководство студии и режиссеров использовать так называемые штатные актерские кадры.

И, наконец, нужно устранить хаос и беспорядок в производственно-технической работе студий, неправильное использование оборудования, бесплановость, ликвидировать «мелочи», мешающие правильной организации труда и производства. Культура труда и производства, которая может быть развернута только на основе стахановского движения, — вот что нам необходимо в наших студиях.

Беспощадная борьба с самоуспокоенностью, беспринципностью, с отсутствием подлинной большевистской дисциплины, семейственность, с ложным самомнением и восхвалением своих заслуг, свойственных отдельным работникам кинематографии, — вот что может обеспечить нам бесперебойную работу по выполнению плана 1936 года и подготовке к 1937. Возможности советской кинематографии неограничены, внимание нашей партии и советской власти к киноискусству — исключительны. Нужно только по-большевистски работать, чтобы оправдать это доверие и дать нашему замечательному зрителю высокохудожественные произведения киноискусства.

# *Всенародное обсуждение проекта Конституции СССР*

## ВЕЛИЧАЙШИЙ ДОКУМЕНТ ЭПОХИ

Величайший документ нашей эпохи горячо обсуждается сейчас всеми трудящимися нашей родины. Обсуждается он и в зарубежной прессе. Буржуазные газеты особенно предусмотрительно обходят молчанием ст. 118 «Право на труд», великую статью великого сталинского документа.

В буржуазном обществе право на труд есть бессмыслица, там оно основано на эксплоатации человека человеком.

У нас труд становится не только источником существования, но и радостью, смыслом жизни, гордостью. У нас любой труд творчески свободен, направлен на процветание нашей великой социалистической родины. Труд становится делом чести, делом доблести и геройства.

Стирается грань между трудом физическим и умственным.

Великий документ открывает новые просторы для молодежи в выборе профессий. Страх перед безработицей — на заводе, в науке, в искусстве у нее отсутствует.

Тысячи высоко одаренных людей, погибавших при капиталистической системе, становится у нас знатными и почетными людьми. Верно, что этот великий документ всколыхнет еще больше силы нашего рабочего класса, поднимет на недосягаемую высоту любовь к труду, к науке, искусству, вольет в ряды нашей советской кинематографии много новых, молодых, талантливых сил и даст человечеству прекрасные фильмы, о великой эпохе великого Сталина.

**Оператор Союздетфильм**
**Б. КОЗЛОВ**

## ОБСУЖДЕНИЕ ЕЩЕ НЕ НАЧАТО

ЛЕНИНГРАД. (**От наш. корр.**). Проект советской Конституции был опубликован 13 июня, но только 5 июля (через три недели после опубликования) партийный комитет киностудии Ленфильм вынес постановление об обсуждении проекта. Прошло еще 2 месяца, но и до сих пор проект в цехах студии не обсуждается. Всякие «объективные» причины все время стоят обсуждение. Нет также и сбора предложений и поправок к проекту.

## НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проект сталинской Конституции четко обусловливает право каждого трудящегося на труд. Мне кажется, что главу о правах и обязанностях граждан следует дополнить такими словами:

«Ни один гражданин СССР не может быть снят с работы без предъявления конкретного обвинения. Лица, виновные в неправильном снятии с работы граждан СССР, привлекаются к судебной ответственности».

**Оператор Г. ГИБЕР**

★

Только в нашей стране, только в великую сталинскую эпоху может быть осуществлена Конституция, проект которой мы сейчас обсуждаем.

Право на труд, право на образование, все это на деле уже существует в нашей стране.

Я работал токарем на 2-м часовом заводе. Работал неплохо. Но я увлекался фотографией, мне хотелось работать в кинематографии. И вот наш заводской кружок ОДСК (Общество друзей советского кино) помог мне поступить в ГИК.

Сейчас мне 29 лет. Я уже цветооператор. Я люблю свою работу и чувствую, что расту на ней. То, что мне удалось набрать любимую профессию, не случайно, многие мои товарищи по заводу тоже стали летчиками, инженерами, актерами. Каждый выбирал то, что ему по душе.

В этом — смысл великой сталинской эпохи.

Проект Конституции открывает перед нашей молодежью еще более широкие пути.

Я хочу сделать дополнение к статье 121-й, в которой говорится о праве на образование. Я по собственному опыту знаю, как трудно учиться в высшем учебном заведении без хорошей предварительной подготовки. Поэтому мне кажется, что в ст. 121 следует включить пункт об обязательном обучении всех граждан определенного возраста в об'еме семилетки.

**Цветооператор Г. А. РЕЙСГОФ**

★

Ряд выдающихся фактов последнего времени особенно ярко показывает огромные успехи Советской страны в развитии авиации. Мы, работники кинохроники, не только были свидетелями, но и активно работали по отображению на экране прекрасной эпопеи, какой является героический перелет по невиданному в мире Сталинскому маршруту над арктическими просторами тт. Чкалова, Байдукова и Белякова. Наконец, труднейший перелет успешно проводит сейчас герой Советского Союза тов. Леваневский.

Быстро растет сеть воздушных линий по СССР. Множатся ряды славных героев и стахановцев советской гражданской авиации. Все это настойчиво выдвигает требование сосредоточить в одном центре все дело развития гражданской авиации, которым занимаются сейчас и Главное управление гражданского воздушного флота и Наркомтяжпром.

Вношу предложение—создать всесоюзный народный комиссариат авиации.

**Администратор бригады фильма «По Сталинскому маршруту»**
**А. О. ДОКУПИЛЬ**

★

В номере 38 газеты «Кино» напечатано предложение тов. Прituляк о дополнении 119 статьи Конституции указанием на то, что наравне с рабочими и служащими государство предоставляет места в домах отдыха и т. д. также и активным домохозяйкам-общественницам и многодетным матерям.

Я всецело присоединяюсь к этому предложению, но считаю необходимым уточнить его. Надо записать, что домохозяйкам-общественницам, матерям или женам рабочих и служащих путевки в дома отдыха или санатории должны предоставляться через те учреждения или предприятия, где работает глава семьи. Такой порядок будет способствовать сближению жен рабочих и служащих с производством и втягивать их в активную общественную работу не только по месту жительства, но и на производстве, в рабочих клубах и т. д.

**А. ТРУФАНОВА**

★

Предлагаю пополнить проект новой Конституции следующей самостоятельной статьей: «Союз Советских Социалистических республик—социалистическое государство рабочих и крестьян — осуществляет политику мира. В то же время Советский Союз бдительно охраняет свою территорию и в случае военного нападения все трудящиеся СССР, способные носить оружие, по призыву советского правительства вступают в ряды Красной армии на защиту своей родины».

**П. А. ПАВЛОВ**

**В фойе Художественного кинотеатра работает стол по проверке облигаций всех займов. Стол обслужил более 7000 займодержателей, среди которых оказалось немало счастливчиков. Так по 1000 руб. выиграло 3 человека, по 500 руб. — 25 человек, по 250 руб. — 102 человека и много др. мелких выигрышей.**

## РАБОТНИКАМ СОВЕТСКОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ

**РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «КИНО».**

ИРМИНО, 29. В связи со славной стахановской годовщиной шлю горячий привет мастерам советской кинематографии и ее ударному отряду — кинохронике.

Особо хочется отметить коллектив украинской кинохроники, наиболее тесно связанный с родиной стахановского движения — шахтой «Центральная-Ирмино», проделавший огромную работу по показу большевистской борьбы шахты «Центральная-Ирмино», — по показу ее лучших знатных людей и их борьбы за реализацию обещания, данного любимому вождю товарищу Сталину: удвоить добычу шахты.

Привет.

**АЛЕКСЕЙ СТАХАНОВ**

## Привет из Испании

Редакция газеты «Кино» получила письмо от специальных кинокорреспондентов на фронтах военных событий в Испании операторов **Р. Кармена** и **Б. Макасеева**. Советские операторы пишут:

**«Сегодня, 26 августа, высылаем в Москву первую партию материала, снятого на линии огня на северном фронте Испании в районе Ируна и Сан-Себастьяна.**

**Завтра выезжаем в Барселону и Мадрид, будем снимать фронты Сарагоссы и Гвадаррамы.**

**Шлем горячий привет всем товарищам, советским кинематографистам.**

**Операторы Р. КАРМЕН, Б. МАКАСЕЕВ»**

## „К СОБЫТИЯМ В ИСПАНИИ"

Союзкинохроника командировала в Испанию своих специальных корреспондентов-операторов **Р. Кармена** и **Б. Макасеева**. 23 августа тт. Кармен и Макасеев прибыли на северный фронт и приступили к с'емкам. Советские кинооператоры встретили радушный прием и энергичное содействие работе со стороны гражданских и военных властей. Они были допущены на линию огня, в частности в зону обороны монастыря Сан-Марсиаля — одного из важнейших стратегических пунктов.

Московская студия Союзкинохроники получила первую партию засвятого материала. Уже смонтированы и на-днях выходит на экран первый выпуск кинохроники «К событиям в Испании».

✲

Первый выпуск «К событиям в Испании» монтировал режиссер **Н. Кармазинский**, ассистент режиссера **Ида Генина**, музыкальное оформление **Д. Блока**, звукооператор **Ренков**.

23 августа пограничному пикету народной милиции пред'явили документы советские кинокорреспонденты,— начиная с этого момента перед зрителями одна за другой развертываются картины северного фронта Испании,— город Ирун на берегу Бискайского залива в кольце мятежных войск, — по дорогам к городу идут группы добровольцев из деревень.

Вот мы на горных высотах близ Ируна. Боевые отряды народной милиции расположились здесь в 200 метрах от противника. Начальник иругского фронта секретарь коммунистической организации Ируна Мануэль Кристобаль, получив донесение разведки, изучает по карте обстановку. При первых признаках наступления фашистов по ним открывается меткий огонь.

Горняки Бильбао и крестьяне Басконии успешно отбили ожесточенную атаку фашистов у местечка Сибельцо.

На экране старый испанский монастырь Сан-Марсиаль. Это важнейший пункт обороны на северном фронте. Идет ожесточенная перестрелка.

Вот город Сан-Себастьян. Этот город-порт, город-курорт, с прекрасными набережными и скверами, красивыми зданиями, подвергается систематическим обстрелам с аэропланов мятежников. Смертоносные бомбы падают в воды гавани. Быстро пустеют улицы и бульвары. Все спешат укрыться в зданиях...

Тт. Кармен и Макасеев засняли большое количество интересного материала. Они работают на самых опасных участках, нередко под обстрелом, на линии огня.

## Кино на Международной выставке в Париже

На-днях на заседании Центрального бюро секции ИТС ЦК союза кинофоторабotников ответственный секретарь советской части Международной парижской выставки тов. Котляр сделал сообщение о подготовительной работе по оформлению советского павильона и в частности его киноотдела.

В советском павильоне кинематография будет представлена чрезвычайно полно. На выставке найдет свое отражение киносеть, киностудии, последние работы научно-исследовательских лабораторий и институтов, достижения нашей кинотехники. Большое место будет уделено демонстрации постановки кинообразования. Особые стенды будут посвящены показу последних достижений кинохроники, технического, мультипликационного и детского фильма.

На территории, отведенной СССР, будет оборудован специальный кинотеатр на 600 мест. В нем будут демонстрироваться лучшие художественные, хроникальные и научно-технические фильмы, отражающие достижения советской кинематографии.

Кроме того, во всех разделах советского павильона будут демонстрироваться звуковые узкопленочные короткометражки: сюжеты их строятся в зависимости от материалов того или иного отдела выставки. Выполнение этой работы поручено экспортному цеху московской студии Союзкинохроники, Мостехфильм и Лентехфильм. Союзкинохроника готовит короткометражные фильмы на самые разнообразные темы: охрана труда, дома отдыха, достижения ж-д. и водного транспорта, советская Арктика, советские субтропики, новая колхозная деревня и т. д.

Трест Союзтехфильм также подготавливает к выставке ряд короткометражек.

В заключение тов. Котляр обратился к председателям и уполномоченным бюро ИТС студий с просьбой помочь привлечь к этому делу широкую общественность, чтобы достойно оформить отдел советского кино.

Решено создать при ЦБ секции ИТР специальную комиссию содействия, которая, помимо участия в оформлении выставки, свяжется с режиссерами, готовящими фильмы для нее, чтобы помочь их работе и наблюдать за ее успешностью. В комиссию выделены товарищи: Эрмлер, Эйзенштейн, Довженко, Александров, Нильсен, Н. Галкин, Соколовская, Монозон, Баклин, Крук, художник Уткин, профессора Чибисов и Голловский.

★

ЛЕНИНГРАД. (**От наш. корр.**). Киностудия Техфильм готовит к выпуску несколько короткометражных звуковых картин, предназначенных для демонстрации в советском павильоне на Парижской международной выставке 1937 года.

Режиссер Н. Галкин будет ставить фильм об охране материнства и младенчества в Советском Союзе, об отношении к матери и ребенку в СССР.

Режиссер М. Галл отразит в фильме, который она ставит, деятельность Всесоюзного института экспериментальной медицины.

Режиссер В. Николаи готовит фильм о селе Павлово (б. Колтушах), о том, как работает институт им. академика И. Павлова.

Все эти три фильма в ближайшее время вступают в подготовительный период.

## Тов. КЕРЖЕНЦЕВ В КИЕВЕ

КИЕВ, 29 августа. Председатель Всесоюзного комитета по делам искусств при СНК СССР тов. Керженцев П. М., приезжавший на-днях в Киев, посетил киевскую киностудию, где беседовал с режиссерами, творческими работниками, инженером-изобретателем Никитиным, знакомился с его последними конструкциями звукозаписывающих аппаратов, осмотрел строящиеся павильоны звукозаписи. Тов. Керженцев посетил также Укрвинфильм и киноинститут. В беседах тов. Керженцев указал, что кино на Украине отстало от других видов украинского искусства, что необходимо привлечь к активной работе в кино украинских писателей, режиссеров, актеров. Рост цветущей Советской Украины должен найти достойное отражение в украинской кинематографии.

**ЛИВШИЦ**

## ЮНОШЕСКИЙ ДЕНЬ НА ПЛЕНКЕ

Бригада операторов московской студии Союзкинохроники провела 1 сентября с'емки празднования XXII Международного юношеского дня в Москве. На Красной площади работало 11 операторов. 5 операторов снимали прохождение колонн демонстрантов в районах Москвы.

Несмотря на крайне неблагоприятную для с'емок погоду удалось запечатлеть на пленке все основные моменты празднования. Для с'емок на площади в вечерние часы были использованы мощные военные прожекторы. Необходимо отметить, что шосткинская пленка, на которой производились с'емки, содержит много брака — электроразряды и механические повреждения.

# ПЛАН ПРОИЗВОДСТВА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ

## СОВЕЩАНИЕ В КОМИТЕТЕ ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ ПРИ СНК СССР

В Комитете по делам искусств под председательством тов. П. М. Керженцева состоялось совещание, посвященное выполнению плана производства художественных фильмов. На совещании присутствовали тт. Ангаров, Тамаркин (культпрос ЦК ВКП(б), председатель ЦК союза кинофоторабotников тов. Бляхин, директора и секретари партийных комитетов студий Мосфильм, Украинфильм и Белгоскино. Директор студии Ленфильм тов. Кацнельсон, несмотря на вызов, на совещание не явился. В приказе по Комитету по делам искусств тов. Кацнельсону за неявку на совещание об'явлен выговор.

Первыми на совещании выступили директор студии Мосфильм тов. Бабицкий и секретарь парткома студии тов. Ильина. Их доклады вскрыли тяжелое положение студии: она находится в большом прорыве. В этом году студия должна дать 15 художественных картин (по уточненному плану), пока же выпущено только шесть. В своем докладе тов. Бабицкий заверил, что план выпуска будет выполнен. Однако положение в студии не дает никаких оснований для столь оптимистических выводов. Ни для кого не секрет, что все снимающиеся теперь на Мосфильм картины (за исключением разве фильмов «Чудесница» и «Мужество») сильно отстают от намеченных сроков. Сам тов. Бабицкий считает, что выпуск ряда картин может запоздать из-за организационных неполадок и ошибок, допущенных руководством студии.

**В чем же причины отставания?** На этот вопрос правильно ответила тов. Ильина. Партийная организация студии, картинами находящимися в производстве занимается слабо. Темпы производства фильмов могут быть намного увеличены. Это доказал опыт постановки фильма «Чудесница» (реж. Медведкин). Партийная организация тщательно и повседневно занималась этим фильмом. С'емки его идут пока с перевыполнением. Безусловно, что таких же результатов можно достичь и по другим фильмам.

Тов. Ильина правильно указывает, что в студии и по сей день царит неорганизованность, неразбериха. Плохо поставлено техническое и организационное руководство цехами. Руководители студии почти не занимаются вопросами стахановского движения. Коллектив студии не мобилизован на выполнение плана. Приказ Комитета по делам искусств, по выражению тов. Бабицкого, был обсужден только «в узком кругу».

Чрезвычайно скверно поставлена в студии работа по подготовке к 1937 г. В будущем году Мосфильм предполагает выпустить только 12 художественных фильмов (меньше чем в 1936 г.), но нет никакой уверенности, что и эти 12 фильмов будут выпущены во-время.

Не мог ничего отрадного сообщить совещанию представитель Украинфильм тов. Орелович. В текущем году выпущен только один фильм «Карл Брунер», по плану же Украина должна дать в этом году семь картин. Тов. Орелович прямо заявил совещанию, что план не будет выполнен.

Секретарь парткома киевской студии тов. Валкина, дополняя выступление тов. Ореловича, заявила, что студия в текущем году может закончить только три фильма: «Наталка-Полтавка», «Том Сойер» и «Настоящий товарищ», остальные три картины по причине низкого качества сценариев пришлось исключить из плана, хотя в подготовительный период по этим постановкам израсходованы большие суммы.

В производстве находятся только три картины. Это при штате студии в 1.250 человек. Ясно, что больше половины этих людей ничего не делает. Многие творческие работники не работают по нескольку лет.

Тов. Валкина правильно указала, что в студии очень плохо обстоит с руководством стахановским движением. Нормы выработки низки. Низка производительность труда. Велики накладные расходы. Не чувствуется помощи и руководства ГУК. Во всех областях промышленности, — говорит тов. Валкина,—прошли отраслевые конференции, где на основании обмена опытом были установлены новые нормы. В киностудиях этого не сделано. Каждая студия устанавливает нормы по-своему. ГУК обязан был созвать работников кинематографии и обсудить нормы; непонятно, почему этого до сих пор не сделано.

Производственный план студии фактически сорван. Но ни у тов. Ореловича, ни у тов. Валкиной это не вызывает особого беспокойства; — они спокойно заявляют, что в этом году уже ничего нельзя сделать и все внимание следует обратить на подготовку к 1937 г. Но, как выяснилось, о подготовке к будущему году пока тоже лишь говорят. Студия имеет только два «полуготовых» сценария: «Щорс» и «Директор» — это в то время, как ряд картин должен уже находиться в подготовительном периоде. Никакой работы с писателями студия не ведет. Вся «работа» студии выражается, главным образом, в выдаче авансов писателям.

Директор Белгоскино тов. Галкин доложил совещанию о работе студии. Выполнение плана, по словам тов. Галкина, идет нормально. Студия выпустила фильм: «Девушка спешит на свидание», «Покатели счастья», в середине сентября будет готов фильм «Концерт Бетховена». По плану остается еще выпустить «Днепр в огне». Этот фильм должен выйти в декабре. С картиной, — говорит тов. Галкин, — у нас ряд несчастий. Однако, я полагаю, что и декабре она будет закончена. Из сценариев, переходящих на будущих год, написаны только: «Соловей», «Балтийцы». Не готов сценарий «Пуговица» (заканчивается лишь либретто), требует переработки сценарий «Черная тень», неблагополучно и с другим, наиболее ответственным сценарием «Октябрь в Белоруссии», когда он будет готов, никому неизвестно.

Студия не укладывается в смету. К концу года перерасход составит 1.300 тыс. руб. Причина перерасходов лежит, главным образом, в бесхозяйственности, о чем открыто говорил сам тов. Галкин. Что же делается по борьбе с бесхозяйственностью? На этот вопрос, поставленный тов. Керженцевым, тов. Галкин ответить не мог.

Председатель совещания П. М. Керженцев особо выделил вопрос о подготовке актерских кадров. Это одно из самых слабых звеньев кинематографии, — актеров нехватает, с актерами не работают, их не воспитывают.

Из сообщений тт. Ореловича, Бабицкого и Галкина выяснилось, что в наших студиях актеров готовят кто как знает и как умеет. Единого плана подготовки актерских кадров нет. На Украине, например, создана актерская студия, с очень неудачным составом учащихся и плохими руководителями.

На Мосфильм в актерской студии четвертый год учится 16 человек. По заявлению тов. Бабицкого, из них лишь двум-трем можно будет дать какую-либо роль, остальные могут сниматься только в массовках. Такое положение мало волнует руководство Мосфильм, хотя студия требуется больше 300 актеров, а имеет она только 37 человек.

Студия Белгоскино подготовила через Ленинградский актерский техникум 18 человек. Они учились три года. Некоторым из них можно поручить серьезные роли, но ни один режиссер не идет на это, режиссеры предпочитают пользоваться театральными актерами с имнами. Молодые актеры снимаются только в массовках.

Картина подготовки и использования актеров безобразна. Вывод может быть сделан только один. ГУК должен, не откладывая ни на один день, всерьез заняться подготовкой актерских кадров. Он должен возглавить это дело и систематически им руководить.

После выступления представителей киностудий, выступил представитель культпрос ЦК ВКП(б) тов. Тамаркин. В конце совещание заслушало выступление П. М. Керженцева, который поставил перед руководителями студий ряд задач, выполнение которых должно обеспечить успешную работу по выпуску художественных фильмов.

(Материалы совещания см. на 2-й стр.)

# ПЛАН ПРОИЗВОДСТВА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ НЕ ВЫПОЛНЯЕТСЯ

## СОВЕЩАНИЕ В КОМИТЕТЕ ПО ДЕЛАМ ИСКУССТВ ПРИ СНК СССР

## ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТУДИИ МОСФИЛЬМ

### Выступление тов. Б. Бабицкого

По уточненному плану в 1936 году мы должны выпустить следующие картины: «Поколение победителей», «Заключенные», «Цирк», «Последняя ночь», «Дети капитана Гранта», «Родина зовет», «Мужество», «Чудесница», «Гаврош», «Партийный билет», «Зори Парижа», «Тринадцать», «Девушка с Камчатки», «Мы из Кронштадта», «Юность». Кроме полнометражных звуковых картин, мы должны выпустить две короткометражные цветные картины, «Лиса и волк» и «Завещание пса Скотинки», пять немых вариантов к звуковым фильмам и детский вариант к звуковой картине «Цирк» имеющий самостоятельный сюжет.

На 1 августа по плану из этих 15 названий мы должны были выпустить 7 полнометражных звуковых фильмов, к ним 3 немых варианта и одну короткометражку. Выпустили же мы шесть картин: 4 немых варианта и 1 короткометражку. Это фильмы: «Мы из Кронштадта» — реж. Дзиган, «Партийный билет» — реж. Пырьев, «Родина зовет» — режиссер Мачерет, «Цирк» — реж. А. Александров, «Заключенные» — реж. Червяков, «Дети капитана Гранта» — реж. Вайнсток. Немые варианты: «Цирк», «Мы из Кронштадта», «Партийный билет», «Дети капитана Гранта» и короткометражную «Лиса и волк» — реж. Мокшь. Седьмая же картина по плану «Поколение победителей» — реж. Строева была нами одна ГУК, который внес поправки. Эти поправки будут выполнены в течение августа и картина выйдет с опозданием на один месяц. По плану с 1 августа по 31 декабря, т. е. за оставшиеся 5 месяцев мы должны выпустить 9 полнометражных картин: «Поколение победителей» — в августе, «Зори Парижа» — в декабре, «Гаврош» — в декабре, «Юность» — в ноябре, «Девушка с Камчатки» — в ноябре, «Последняя ночь» — в ноябре, «Тринадцать» — в ноябре, «Мужество» — в декабре, и «Чудесница» — в декабре. Кроме того, мы должны выпустить два немых варианта: «Девушка с Камчатки» и «Тринадцать» и два короткометражных цветных фильма: «Лиса и волк» и «Завещание пса Скотинки».

**В каком положении находится производство этих картин?**

В картину «Поколение победителей» мы вносим последние поправки по указанию ГУК и выпустим ее в августе. В картину «Юность» пришлось внести ряд изменений, так как первый материал, присланный из экспедиции, оказался невысокого качества. Мы укрепили находящуюся в экспедиции группу режиссера Резниченко квалифицированным руководством, и картина выйдет в срок. Полностью закончены с'емки на Дальнем Востоке фильма «Девушка с Камчатки» — реж. Литвинова. Судить о качестве заснятого материала мы сейчас еще не можем, так как его не видели. Сроки выпуска фильма будут нами соблюдены. Закончились натурные с'емки картины «Тринадцать» — реж. Ромм, правда с опозданием, из-за плохой погоды в Средней Азии, однако картину в ноябре мы сможем выпустить. По плану идет работа по картине «Мужество» — реж. Марьян. Хорошими темпами, выше плана, идут с'емки фильма «Чудесница» — реж. Медведкин.

Выполнение сроков выпуска стоит под угрозой в отношении следующих картин: «Зори Парижа» — реж. Рошаль, — связанной с большими натурными декорациями, «Последняя ночь» — реж. Райзман — с'емки тормозятся занятостью театральных актеров, «Гаврош» — реж. Лукашевич, для которого частично используются декорации «Зори Парижа».

Сверх плана будет выпущено несколько короткометражных детских картин в об'емно-мультипликационной мастерской реж. Птушко.

На 20 августа студия Мосфильм выполнила 64 проц. производственного плана по валовой продукции. Я уверен, что принятые нами обязательства, в соответствии с постановлениями ГУК и Всесоюзного комитета по делам искусств мы выполним полностью.

Ряд картин, находящихся в производстве или готовящихся к постановке, является переходящим на 1937 год. Это — «Бежин луг» — реж. Эйзенштейна, который после переработки сценария, вновь запущен в производство и будет выпущен в апреле 1937 года; «Утренняя звезда» — реж. Птушко, «Степан Разин» — реж. Преображенской и Правова, «Народное творчество» — реж. Александров.

**Что нами сделано для того, чтобы наверстать имеющееся у нас отставание и преодолеть затруднения?**

Первое и основное заключается в том, что мы, в развитие постановления Всесоюзного комитета по делам искусств, перевели ряд с'емочных групп (режиссеров, операторов, администраторов и др.) на сдельно-аккордную оплату. Уже переведены с'емочные группы картин «Зори Парижа», «Последняя ночь», «Мужество», «Чудесница». Этот опыт дал положительные результаты по качеству работы, по срокам и по экономическим показателям. Сдельную оплату мы введем и в остальных с'емочных группах. Мы взяли под особый контроль те участки нашей работы, где угрожает по тем или иным причинам невыполнение плана.

Большим недостатком нашей работы является то, что нам не удалось еще довести до сознания ряда работников значение приказа Всесоюзного комитета по делам искусства и ГУК о плане 1936 года. Было проведено только одно совещание, на котором присутствовало лишь несколько режиссеров и операторов. Информацию о приказе мы сделали только в узком кругу.

**Керженцев:** Почему в узком кругу? Это неправильно. Когда на фабрике производственный прорыв, то нужно мобилизовать и партийцев, и беспартийных. Вы же не мобилизовали ни партийные, ни беспартийные силы для того, чтобы помочь выполнить план.

**Бабицкий:** Мы в этом отношении сделали, конечно, недостаточно. Следующий большой недостаток в нашей работе — это перерасходы. За первое полугодие мы перерасходовали около 2 миллионов рублей. Частично в августе мы незначительную долю этих денег покрыли, но к концу года, по предварительным данным, у нас все же останется перерасход около 1.200 тыс. рублей. Это — в том случае, если мы выполним план и в дальнейшем не будет еще перерасходов.

Есть у нас затруднения еще в одной области. Мы не подготовлены к выпуску полнометражных цветных картин в 1937 году, о которых говорится в приказе комитета. Работаем мы в области цвета еще мало. Наша техническая база не подготовлена к выпуску в 1937 году натурных трехцветных фильмов. Мы еще пока не имеем ни одного с'емочного трехцветного аппарата, а если они поступят к концу 1936 года, то понадобится 3—4 месяца для освоения и подготовительного периода.

**Керженцев:** Как у вас обстоит дело с новыми сценариями?

**Бабицкий:** Пока не блестяще. Мы не сумели мобилизовать авторов на выполнение сроков сдачи сценариев. По большинству сценариев нам пришлось сроки пролонгировать. Ряд сценариев уже поступил, но они требуют дальнейшей работы над ними. На юбилейных постановок мы готовим «Чекисты» Погодина для режиссера Червякова Народное творчество — Александрова и Бабеля — для режиссера Александрова. Писатель Славин пишет сценарий «Октябрь». Режиссер Медведкин пишет сценарий непосредственно в колхозе о колхозном изобилии. Е. П. Виноградская пишет сценарий «Член правительства» для режиссера Строевой. Кроме того, мы должны получить сценарий: «В дальних портах» — Лапин и Хацревин, «Ленин» — Каплера, «Наследники» — Ермолинского, «Честь» — Л. Никулина, о строительстве в национальных республиках — Вс. Иванова, «Краснофлотцы» — Соболева, «Транспорт» — Анд. Платонова, «Член Реввоенсовета» — Прута и др.

Из готовых и утвержденных сценариев имеются следующие: «Степан Разин» — Чапыгин и Правов, «Утренняя звезда» — Ал. Толстой и Болотин, «Самый счастливый» — Зархи и переработанный «Бежин луг».

Я считаю, что в сценарном отношении мы пока еще сильно отстаем. Для того, чтобы обеспечить выполнение плана 1937 года, мы должны в ближайшие недели получить высококачественные сценарии.

В 1937 году мы по плану должны выпустить 12 полнометражных картин. Об'ем производства будет равен 1936 г., работать же будет труднее. Начинается реконструкция студии Мосфильм. Это будет мешать производству, потому что мы не имеем изолированных павильонов. Значительную часть работы нам придется перенести на ночное время. Все же мы уверены, что Мосфильм, несмотря на трудности, будет в итоге 1936 и 1937 годов в передовых рядах киноискусства.

## ОТ ДЕКЛАРАЦИЙ—К ДЕЛУ

### Выступление тов. Е. Тамаркина

Производство должно иметь план. Без плана нельзя производить даже кинокартин. Я говорю — даже, потому что и до сих пор еще живы в кинематографии «теории» о невозможности планировать кинопроизводство, о том, что искусство не укладывается в рамки сроков. Есть в кинематографии люди, которые согласны с необходимостью планировать кинопроизводство, но план они рассматривают как пожелание, выполнение которого совсем не обязательно. Именно эти люди с их вредными «теориями» привели к тому, что план кинематографии из года в год не выполняет. В 1934 году вместо 120 картин выпущено 70, в 1935 году вместо 100 картин выпущено 38. Не лучше обстоит дело и в 1936 году.

План, представленный ГУК в феврале этого года, предусматривал выпуск 176 картин (вместе с переходящими на 1937 г.). В апреле руководству ГУК стало ясно, что этот план «липовый». Срочно был создан новый план, который предусматривал выпуск всего 165 картин. Но и этот план оказался нереальным. Он не был обеспечен ни сценариями, ни с'емочными площадями, ни актерами, ни сроками выхода картин.

Был сокращен и этот план — до 109 единиц. Следовало выпустить в этом году 63 полнометражных и 17 короткометражных картин. Вы получили этот план от Комитета по делам искусств. Казалось бы, этот план наверняка будет выполнен. Ведь он на 60 единиц меньше предложенного вами, товарищи кинематографисты. Да и сами вы, товарищи, заверяли, что выполните план, даже перевыполнить его обещали. А до августа с грехом пополам выпустили всего 25 единиц. Кто же после этого поверит вашим обещаниям? Какова цена вашего слова? Вы не выполняете решение ЦК, вы обманываете зрителя, создаете дополнительные трудности и хаос в производстве.

Вот здесь силят товарищи из Украинфильм; в прошлом году ими не выпущено ни одной картины, в этом году обещают выпустить всего три фильма. Это свидетельствует о неблагополучии в Украинфильм — либо там люди силят безответственные, либо они безруки и абсолютно неспособны добиться реализации плана. Не выполняется план на Ленфильм, представитель которого здесь почему-то отсутствует. Плохо с планом кинокартин в Грузии, в Белоруссии, в Таджикистане.

Ничего не сделано вами для подготовки к 1937 году. Люди строят свою работу на каких-то необоснованных надеждах и ожиданиях. Сценарии сами не появляются. Кроме того, опыт работы показал, что если поступает пригодный для производства сценарий, то для того, чтобы пустить его в производство, нужно работать минимум 4—5 месяцев. И совершенно непонятно, на что надеются руководители студий. Они оперируют заявками, либретто, сокращенными заявками, а план не выполняется. Сценариев нет.

Если вы правильно поняли решение ЦК, то вы знаете, что суть его в следующем — от вас требуют ответственности за каждую картину. План, утвержденный ЦК, это — план, за который вы отвечаете, и никаких сокращений в нем мы не допустим. Дадите лишнюю картину — спасибо скажем; дадите на картину меньше — будем ставить вопрос о директоре студии, о секретаре парткома, которые не хотят или не умеют бороться за план, за выполнение решения ЦК.

Украинфильм сейчас заявляет, что план 1936 года провален, теперь-де надо обратить внимание на 1937 год. Но ведь и план 1937 года тоже по существу сорван. Работники Украины с необычайной легкостью отказываются от целого года — 1936 год провалился, давайте думать о 1937 годе. Киевская студия по своей мощности может дать 13 картин, вы же даете всего три картины и заявляете, что для этого нужно еще мобилизовать общественность.. Мобилизуют, созывают собрания, все как-будто делается, а работы не видно.

Целый ряд режиссеров Ленфильм, Украинфильм и Белгоскино не работает, а между тем здесь руководители ссылаются на недостачу режиссеров, как на тормоз в работе.

Самое главное, что, мне думается, нужно сейчас сделать, — это прекратить болтовню, организовать дело и добиться выполнения плана.

Разве допустимо, когда кинематография из года в год выполняет планы всего на 20—25 процентов. Любой директор любого производства отвечает за план; за невыполнение его снимают с работы, а у нас сидят директора, систематически не выполняющие план, сидят и неплохо себя чувствуют.

В решении ЦК предусматривается выпуск в 1937 году восьми новых картин на актуальную тематику. Картины на эти темы необходимо выпустить не позднее октября 1937 года. Решение было в июне. В начале августа я спросил, какие сценарии заказаны по этим темам. Оказывается, ни одна тема сценаристам не заказана. Как, по-вашему, назвать такое отношение к делу?

Решение ЦК устанавливает неудовлетворительную работу кинематографии, перерасход средств и материалов, повышенные нормы оплаты и т. д. и т. д. А что сделано, какая ведется борьба за приведение в порядок производства? Никакой. В Белоруссии простаивают два ведущих режиссера — Тарич и Корш. Не лучше и на Украине. Целый ряд режиссеров прекратил работу. Простои в этом году, как никогда, велики. Кое-кто из директоров студии пытается скрыть это от нас.

Руководство кадрами вы осуществляете плохо. Вместо того, чтобы воспитывать людей, их затирают. Таким путем нам режиссеров не воспитать, а ведь через год-два вы будете ходить и искать режиссеров. Кинематографию нужно очищать от людей, явно негодных, но вместе с ними не следует выбрасывать людей, которые нам безусловно нужны и которые могут сыграть свою роль в нашей работе. Так вы поступили с режиссерами Замковым, Разумным, Казачковым, Минкиным, Сорохтиным, Ширкан. В этом больше всего повинна Ленинградская студия (Каннельсон).

Тов. Керженцев совершенно правильно поставил вопрос об актерских кадрах. При постановке каждого нового фильма мы вынуждены прибегать к актерам театров. Но ведь через два года придется переселяться в южную базу. Как же мы там будем работать? Ведь для каждой картины потребуются ведущие актеры—какой же театр отдаст вам своих лучших актеров? Через год-полтора будет готова киностудия в Минске, Белгоскино переселится в Минск. Ленинградскими творческими кадрами пользоваться будет невозможно. Но тов. Галкин по этому поводу не высказывает особенного беспокойства. Украинфильм тоже не знает, из каких источников он будет пополнять кадры.

Из сказанного надо сделать вывод: решающим для ближайших месяцев является выполнение плана 1936 года, обеспечение плана 1937 года. Я не говорю о качестве. Совершенно очевидно, что картины низкого идейного и художественного уровня не могут выпускаться нашими студиями. Безотлагательно нужно подумать и о кадрах. Не занявшись ими по-серьезному, мы не сможем успешно выполнять план этого года и расширенный план последующих лет.

## НИ ОДНА СТУДИЯ НЕ БОРЕТСЯ ЗА ПЛАН

### Заключительное слово тов. П. М. Керженцева

Задача нашего совещания — выяснить, как студии выполняют план. Из доклада директоров студии видно, что работа идет плохо. Ряд товарищей прямо заявил, что планы срываются. Что касается подготовки к 1937 г., то здесь картина еще более печальная: подготовка в большинстве студий не ведется. Есть угроза, что большая часть картин 1937 г. не будет выпущена. В ноябре мы должны рассматривать тематический план будущего года. План этот, видимо, будет только перечнем названий. Это видно хотя бы из того, что студии на подготовку к будущему году не обращают надлежащего внимания.

Положение очень серьезное. Студии за оставшиеся месяцы должны принять меры и как следует подготовиться к будущему году.

Прежде всего необходимо обратить внимание на подготовку сценариев. Здесь мы видим очень характерную картину: у студий на 1937 г., нет плана, из которого было бы видно, какая намечается тематика и как обеспечивается ее выполнение. Работа по сценарному делу в высшей степени хаотична. Писатели привлекаются плохо. Почти во всех студиях созданы сюжетные и сценарные отделы, но работают они плохо. За последние две недели несколько писателей обращались ко мне, потому что в студиях они не могут добиться никакого толку. Писательница Караваева написала сценарий о советской женщине. Сценарий был одобрен руководством ГУК. Но ни ленинградская, ни московская студии не берут этот сценарий. Ленинградская студия отказалась от сценария лишь потому, что режиссера, предназначенного для его постановки, она считает неподходящим, хотя он выпустил удачную картину в прошлом.

Это очень характерно: с одной стороны, нет режиссеров, с другой стороны, режиссерам не дают работать. Тоже и с писателями: писателей нехватает, а вместе с тем писатели обращаются ко мне за содействием, просят помочь им начать работать в кино, так как в ГУК они не могут добиться даже разговора по телефону. Узким местом считается и режиссура, но с молодыми режиссерами никто не работает. Нужны актеры, но подготовкой их никто не руководит, каждая студия сочиняет свой учебный план и учит, как ей вздумается. И неудивительно, что в результате Мосфильм получил актеров (обучавшихся четыре года), которые потом оказались почти непригодными. И нет никаких гарантий, что с теми, кого принимают вновь на ученье, не повторится такая же история. Все это говорит о том, что в деле подготовки кадров у нас царит полная неразбериха.

Мосфильм требуется сейчас 350 актеров, Ленинграду и Украине, примерно, такое же количество. Не менее тысячи актеров должны постоянно работать в системе кинематографии, не говоря уже о будущей южной базе. Этих кадров нет. Кинематография использует актеров театра, но театры не смогут всегда снабжать кино своими актерами. Спрос на театр колоссальный. Начиная с 1937 г. мы увеличиваем срок работы театров, сокращаем время отпуска актерам. Театры будут работать не меньше десяти с половиной месяцев в году. Возможность использовать театральных актеров в связи с этим сильно ограничится.

План кинематографии выполнен в среднем на 22 проц. Но при этом средств истрачено гораздо больше: Мосфильм истратил 52 проц., Ленинград — 40 проц. средств и т. д. Никакой борьбы с перерасходами не ведется. Только на Мосфильм введена сдельно-аккордная оплата, остальные же студии еще ничего не сделали. Тов. Галкин раз пять повторил здесь, что у него в студии царит бесхозяйственность и что поэтому выполнение плана явно безналежно, но он ничего не мог сказать о борьбе с бесхозяйственностью и перерасходами.

Это относится и к другим директорам студий, — ни один из них не сказал, как он добивается улучшения картин. Известно, что заграничные фильмы снимаются три—четыре месяца, максимум, полгода. Ускорение производственного процесса колоссально экономит средства. Директора наших студий об этом не думают. Их интересует другое — в будущем году будут ставиться юбилейные фильмы, и поэтому «под юбилей» нужно получить возможно больше ассигнований.

Директора студий заявляли здесь, что они в будущем году используют свою производственную площадь меньше, чем в этом. Возьмем Мосфильм. В реконструкцию его в этом году вложено около 6 миллионов рублей. Но по заявлению тов. Бабицкого оказывается, что и после реконструкции производство не расширяется, оно остается на прежней точке. То же самое и на Украине — студия выпускает три фильма, и эта цифра остается неизменной. Почему, спрашивается, нельзя давать больше картин? Ведь даже при существующих темпах студии загружены меньше, чем наполовину?

Я считаю преступным равнодушие, с которым относятся директора к производственным и финансовым вопросам. Положение явно ненормальное. Прорывы не прекращаются, стоимость увеличивается, продолжаются перерасходы. На эту сторону дела студии должны немедленно обратить самое серьезное внимание. Мы не можем приступить к будущему году с таким финансовым и производственным хозяйством студий, какое мы видим сейчас.

Руководители производства заявляют, что у них прорывы, но ни одна студия по-настоящему не борется за план. Представитель Украины, например, заявил здесь, что у них мобилизованы все силы на выполнение программы, а выпускают они всего три картины.

Наше сегодняшнее совещание показало, что директора киностудий не умеют еще по-настоящему работать. Часто вместо того, чтобы заострить внимание коллектива вокруг вопросов, поставленных Центральным Комитетом, директора решают вопрос «в узком кругу» (пример Мосфильм). На любом производстве директор и в партком идет, и собрание проводит, и профессиональные организации привлекает, и прессу использует. Наши же директора совершенно не знают этих методов работы. На многих студиях большие комсомольские организации. Но и эта сила также не используется. И в результате мы видим позорные прорывы.

Эти прорывы и невыполнение плана сильно мешают нам защищать контрольные цифры будущего года. На будущий год мы представляем план и просим средств на выполнение его. Нам на это могут заявить: «в прошлом году вы выполнили треть плана и теперь мы вам утверждаем только одну треть ассигнований». Необходимо немедленно поставить вопрос во всю ширь. Директора студий должны безотлагательно принять все меры к снижению себестоимости и ускорению производственного процесса. Страна ждет художественных фильмов, и эти фильмы должны быть даны в срок.

## УКРАИНФИЛЬМ ВЫПУСТИЛ ТОЛЬКО ОДНУ КАРТИНУ

### Выступление тов. С. Ореловича

В этом году мы должны выпустить на экран следующие фильмы: «Наталка Полтавка», «Том Сойер», «Настоящий товарищ», «Цветущая Украина», «Назар Стодоля», «Застава у Чортова брода» и «Карл Брунер». Выпустили же пока только фильм «Карл Брунер». Каково положение с остальными фильмами?

В фильме «Настоящий товарищ» оказалось много недоделок, ошибок, и поэтому значительную часть фильма придется переснимать и переозвучивать и мы опоздаем с выпуском этого фильма на 2 месяца. С опозданием на месяц будет выпущена «Наталка-Полтавка». Неплохо идут с'емки фильма «Том Сойер», картина выйдет в срок. С'емочная группа выполняет план и точно придерживается сметы. Серьезные осложнения встретились при с'емках картины «Цветущая Украина». Картина построена исключительно на натуре, условия же для натурных с'емок в этом году были неблагоприятные. Режиссер Кауфман опоздал со с'емками урожая, и натуру в этом году снять уже не удастся. «Назар Стодоля» будет в этом году закончен. В фильме есть красочный материал, фольклор, хорошие песни, но режиссер Тасин пошел по линии подражания дореволюционному украинскому театру, получается театральная вещь, «Застава у Чортова Брода», очевидно, на экран не выйдет. Она находится все время в стадии переработки и переделать ее, очевидно, не удастся. По смете переделка фильма стоила бы 350.000 руб., это — большой риск, картина и так уже стоит свыше миллиона руб.

Перехожу к фильмам, которые мы должны запустить в производство в текущем году и выпустить в 1937 г. Фильм «Орден Ленина» с производства снят, так как сценарий неудовлетворителен и поверхностно трактует тему. Сценарий «Песня о овечке» тоже пришлось забраковать, группу распустить и фильм в производство не пускать. Снята с производства короткометражная картина «Пять бомб» — тоже из-за плохого сценария.

**Керженцев:** Вы сняли с производства несколько фильмов, чем же вы их возмещаете?

**Орелович:** Мы пустили в производство сценарий «Богатая невеста» — комедия из жизни колхозной молодежи. Ее снимает режиссер Пырьев. С'емки начались недавно, и фильм будет выпущен в 1937 г. Затем у нас есть либретто картины «Директор»—о командире промышленности, директоре крупного металлургического комбината. Либретто хорошее и мы рассчитываем, что сценарий пойдет в производство в ноябре или в начале декабря. И наконец, в этом году предполагается пустить в производство картину «Шорс». Довженко закончит сценарий к 5—10 сентября, а с'емки начнутся в ноябре.

В Одесской студии должны были пустить в производство картину «Как закалялась сталь». Сценарий Зана был отвергнут руководством. Сейчас над сценарием работают Бабель и Барнет. Режиссер Маслюков, который закончил картину «Карл Брунер», работает над сценарием «Митько Лелюк».

Вообще необходимо прямо сказать, что у нас нет ни одного готового сценария, который можно было бы пустить в производство. Имеющиеся либретто или сценарии требуют значительной переработки.

В приказе комитета указывается тематика, которой нужно дополнить план производства картин. У нас есть сценарный материал по целому ряду этих тем, однако, сценарии эти очень невысокого качества. Имеется, например, два сценария о людях социалистического транспорта, но оба они настолько слабы, что вряд ли стоит продолжать над ними дальнейшую работу. Есть сценарий о советской женщине, который может пойти в производство лишь после серьезной переработки, пишется сценарий на материале 1930 г. о коллективизации и сценарий о молодежи.

Мы сейчас привлекаем к работе ряд украинских писателей. Первомайский приступил к работе над сценарием о немецкой оккупации. Смолич будет делать сценарий из жизни советской молодежи. Работает над сценарием на материале своих новелл «Всадники» Юрий Яновский. Ведем переговоры и с другими писателями. В ближайшие дни мы думаем созвать совещание с украинскими писателями и договоримся на цем о темах, над которыми они будут работать.

Первоначальный план 1936 г. будет выполнен процентов на сорок. План, который нам сейчас предложен, будет выполнен процентов на 80. Результаты работы нашего производства ярко отражают цифры убытков. Перерасход по плану составит 3—4 млн. руб., учитывая стоимость тех картин, которые не вышли на экран. По Одесской студии перерасход составит 1.800.000 руб. Если же будет забракована картина «Половодье», то эта цифра значительно увеличится. Почти все картины обходятся дороже, чем это полагается по смете. «Настоящий товарищ» обошелся на 257 тыс. дороже. «Я люблю» — на 1 млн. руб., перерасход на картине «Однажды летом» выражается в сумме 312 тыс. руб. и т. д.

Приказ комитета о плане 1936 г. мы обсуждали на партийном коллективе студии, с каждой группой в отдельности и на широком собрании творческих работников и профактива. Я считаю, что в результате обсуждения этого приказа и мобилизации общественности, мы получим возможность «Наталку-Полтавку» и «Том Сойера» выпустить в срок.

«Падение Кимас-озера», производство Ленфильм, режиссер Р. Музыкант. На снимке: арт. О. Жаков в роли Антикайнена и арт. Селянин в роли Ялмара.

## СКВОЗЬ РОЗОВЫЕ ОЧКИ

### Беседа с директором студии тов. Кацнельсоном

ЛЕНИНГРАД. (От наш. корр.). В каком положении находится производство ведущих фильмов этого года в киностудии Ленфильм и какие меры приняты руководством студии для обеспечения их выпуска в срок? С таким вопросом мы обратились к директору киностудии Ленфильм тов. Кацнельсону.

— Наиболее благополучно обстоят дела с картиной «Петр», — заявил тов. Кацнельсон. — Картина больше, чем наполовину уже готова: натура вся снята (остались один-два с'емочных дня натуры с подсветкой), часть павильонов, как известно, также была снята этой зимой. Особенно радует нас качество заснятого материала, стоящее на очень высоком уровне. С оставшимися павильонами наша техническая база сумеет справиться и обеспечит с'емочной площадью группу «Петра» в срок. Беспокоит лишь с'емка больших павильонов: «всешутейшего собора» и «дворцовых зал». Дело в том, что в них одновременно снимаются все исполнители главных ролей, в том числе московские и ленинградские театральные актеры. Занятость актеров в театре затруднит выбор таких дней, в которые можно было бы их всех собрать одновременно. Надеюсь, что Комитет по делам искусств поможет нам в этом отношении и театры освободят всех нужных актеров в то время, когда нужно будет снимать эти павильоны.

Несколько сложнее положение с «Возвращением Максима». Пуск в производство этой картины задержался. С'емки начались только в конце июля. Таким образом были упущены ясные солнечные дни начала лета. Сейчас погода испортилась и, несмотря на организованную работу коллектива, им не удается снимать больше 5—8 кадров в день. Сцены «демонстраций» и «баррикад» нам необходимо снять в Ленинграде, так как ни в каком другом месте мы не сможем создать фона и колорита настоящего Питера. Остальную натуру, очевидно, придется снимать на юге, вероятнее всего в Одессе. Наш представитель уже выехал для подыскания натуры. Естественно, что экспедиция несколько удлинит сроки производства картины. Возникает опасение, что фильм «Возвращение Максима» не удастся выпустить в 1936 году, но во всяком случае мы приложим все усилия, чтобы сократить сроки производства этой картины.

### Беседа с директором студии тов. Кацнельсоном

Начались с'емки «Беспокойной старости». По плану эта картина должна быть готова в начале будущего года. С'емки идут нормально. Группа обеспечена актерами и мы рассчитываем, что «Беспокойную старость» мы выпустим на экраны досрочно, т. е. еще в этом году.

По картине «Садовник» уже отснята вся натура, связанная с Донбассом (сцены разрушения «старого Шанхая» и т. п.). Сейчас группа находится в Одессе, где должна быть снята вся остальная натура. К сожалению, непогода задерживает с'емки. По полученным нами сведениям, группа уже несколько дней простаивает в ожидании солнца. Все же эту картину мы безусловно выпустим в этом году. Прекрасная организация работы в бригаде и умелое руководство режиссера С. Юткевича гарантируют, что опоздание будет наверстано.

Остальные ведущие картины — «Великий гражданин» режиссера Ф. Эрмлера, «Дальний Восток» режиссеров бр. Васильевых и «Комсомольск» режиссера С. Герасимова уже обеспечены сценариями. «Великий гражданин» и «Комсомольск» приняты руководством киностудии и одобрены ГУК. «Дальний Восток» принят киностудией и находится на утверждении ГУК. Ближайшие месяцы будут посвящены разработке монтажных сценариев этих фильмов и подготовительной работе. С'емки начнутся в конце ноября, начале декабря, когда ателье киностудии будут несколько разгружены в связи с окончанием работ по «Садовнику» и «Петру». Таким образом, вполне обеспечивается реальность срока выпуска этих картин к двадцатилетию Октября.

В ближайшие дни (после приемки правительственной комиссией) в строй вступает новое звуковое ателье, увеличивающее на 600 кв. метров с'емочную площадь студии. К сожалению, из-за отсутствия кабеля это ателье уже около полугода простояло без использования. Однако и сейчас наша потребность в кабеле ГУК полностью не удовлетворена, и мы будем вынуждены работать с перекидным кабелем. Для всех понятно, какие это вызывает неудобства и осложнения. Несмотря на увеличение с'емочной площади, мы не сможем снимать одновременно большее количество павильонов, нежели сейчас, так как нашу работу попрежнему будут тормозить кабель и нехватка электроэнергии.

Еще одно важнейшее обстоятельство будет все время ограничивать наши маневренные возможности. Это — актерская проблема. Занятость театральных актеров, с одной стороны, и с'емки одних и тех же актеров в двух фильмах (а такие случаи нередки), с другой — заставляют нас особенно строго следить за точным выполнением календарных сроков производства картин. Каждая затяжка в с'емке одной картины влечет за собой задержку с'емок других. Надеемся, что все работники киностудии поймут, в каком напряженном состоянии мы находимся сейчас, и помогут нам абсолютно точно выполнять производственный план.

## От редакции

Безудержным оптимизмом проникнуты высказывания тов. Кацнельсона о перспективах работы киностудии. Мы настроены не так радужно.

Перед нами — сводки о ходе выполнения плана киностудии Ленфильм. В течение этого года Ленфильм систематически не выполняет своего производственного плана. Ни одна картина, в том числе и ведущие, которые взяты под особое наблюдение, не идет без опоздания. Даже по фильму «Петр I», где работа, по мнению директора, налажена лучше, нежели в других постановочных коллективах, с'емки значительно отстают от плана. На 21 августа это отставание равно 7 проц. (49,8 проц. фактической готовности против 56,7 проц. по плану).

С запозданием на несколько месяцев вступили в производство «Возвращение Максима» и «Беспокойная старость». Сам т. Кацнельсон делает оговорку в отношении «Возвращения Максима», считая, что эта картина «быть может» задержится и не будет готова в 1936 г.

В не менее печальном положении находятся «Юность поэта», фильм, готовящийся к пушкинской годовщине. Как мы уже писали, весь июнь из-за недоговоренности руководства киностудии с режиссером был упущен. Картину начали снимать только в июле. Лучшие дни лета были утеряны. Кроме того, недостаточно четкая организация труда в коллективе привела к тому, что сейчас снято только около 50 проц. натуры. Надо снять еще примерно 130 кадров на натуре, а солнца уже нет. И эта картина находится под большой угрозой невыпуска ее в срок.

Тов. Кацнельсон уверенно заявляет, что его не беспокоит техническая база. Однако, мы сомневаемся в его праве на такую успокоенность. Даже сейчас, когда павильоны наполовину пустуют, техническая база не всегда в срок выполняет свои обязательства по отношению к постановочным коллективам, а ведь в IV квартале в ателье киностудии должны будут одновременно сниматься «Петр I», «Возвращение Максима», «Беспокойная старость», «Садовник», «Пугачев», «Большевики», «Интервенция на Дальнем Востоке», «Путешествие в Арзрум», «Юность поэта», «Комсомольск», «Шуба английского короля», «Друзья» и др. Не окажется ли такая нагрузка непосильной для технической базы, если не будут приняты меры, укрепляющие производственную мощность киностудии.

Между тем «на Шипке все спокойно». В киностудии ничего не делается для того, чтобы подготовиться к IV кварталу. Не чувствуется тревоги за план и в чрезмерно спокойной беседе, данной тов. Кацнельсоном.

Мы ждем от директора киностудии сообщения о мерах, которые приняты им для того, чтобы реально обеспечить план 1936 г., о том, что делается для того, чтобы добиться жесточайшей плановости в работе постановочных бригад и технической базы. К сожалению, вместо этого тов. Кацнельсон отделался, ничего не говорящими фразами.

Положение очень серьезно. Нужно напрячь силы всего коллектива работников Ленфильм, направить их волю на преодоление прорыва. План реален и выполним. Реальность его — в живых, талантливых людях киностудии. Надо их организовать и повести на борьбу за план!

# СТО СЕМЬДЕСЯТ ПЯТЬ ЛЕТ ПРОСТОЯ

Самое характерное для стиля нашей великой сталинской эпохи — поразительные темпы творческого созидания. Наша жизнь полна деятельности. Наша страна из полуфеодальной, аграрной превращена в предельно короткий срок в страну передовой социалистической индустрии. Во всех областях нашей работы план и его выполнение являются моментами решающими. К сожалению, в нашей кинематографии из года в год план не выполняется. Нельзя сказать, что это является результатом прямого бездействия. В наших киноорганизациях и студиях движения много, но, к сожалению, полезный коэфициент этого движения, выраженный в неприятной арифметике, оказывается невысокий. В результате, в нашей кинематографии значительное невыполнение планов (по всем студиям) при неизбежно сопровождающих это невыполнение крупных перерасходах.

Как известно, продолжительность постановки фильма в американских и западноевропейских киностудиях равна 3—6 месяцам. Если мы примем за среднее время, потребное для постановки картины у нас в один год и с этой нормой попытаемся проанализировать работу нашей кинематографии, то убедимся в том, что даже и при таком льготном условии **наша художественная кинематография недодаст стране две трети продукции.**

В нашем распоряжении имеется статистическая таблица, где показаны результаты деятельности 53, главным образом, основных режиссеров нашей кинематографии за последние пять лет— с 1931 по 1936 год. Среди указанных режиссеров фигурируют 19 орденоносцев и заслуженных деятелей искусств. В среднем каждый из этих 53 режиссеров должен был бы дать 5 фильмов, т. е. страна должна была получить за указанные 5 лет— 265 художественных кинокартин, сделанных этими 53 режиссерами. Фактически эти режиссеры сделали 96 картин, т. е., в среднем на постановку одной картины падает три «режиссерских года» (265 : 96).

Наиболее благоприятные (но далеко не оптимальные) однако, результаты дали всего только 11 режиссеров — каждый из них поставил за указанные пять лет по три фильма. Эти «рекордные» темы работы дали: Барнет («Ледолом», «Окраина», «У самого синего моря»), А. Роом (среди его трех фильмов — «Однажды летом» — незаконченная им — и «Строгий юноша»), Кавалеридзе (среди его трех фильмов — «Прометей»), затем идут Петров, Тарич, Корш, И. Трауберг, Хейфиц и Зархи (давшие вместе три фильма), Казачков, Мачерет, Тимошенко.

Но два фильма сделали 26 режиссеров.

11 режиссеров сделали по одной картине за пять лет (Вертов, Э. Шуб, Пудовкин, Барская, Дубсон, Шпиковский, Гиндельштейн, Эсакия, Разумный, Макаров).

Эйзенштейн, Червяков, Турин и Садкович и Голубь в течение пяти лет не выпустили ни одной картины.

Когда мы обращаемся к подсчету простоя режиссеров за указанные годы, то получаем следующие разительные цифры. За эти пять лет меньше года простоя не было ни у одного режиссера. **От двух до четырех лет простояло 27 режиссеров** (среди них Вайншток, Мачерет, Журавлев, Червяков, Медведкин, Райзман, И. Трауберг, Хейфиц и Зархи, Преображенская, Птушко, Тарич, бр. Васильевы, Донгин, Довженко). **Четыре года и больше простояло 22 чел.**

Таким образом, **из 53 режиссеров**, фигурирующих в нашем списке, **49 простояли не меньше двух лет каждый, а большая половина из всего количества этих режиссеров** (27 человек) **больше двух лет каждый.**

Подсчет рабочего времени, которое было потрачено на производство упомянутых нами в начале 96 фильмов, дает нам — 90 рабочих лет.

Таким образом, самым показательным результатом наших выкладок является то, что фактическая работа режиссера над фильмом (в том случае, **когда он работает**) меньше одного года. Следовательно, стране данная группа режиссеров недодала, по меньшей мере, 169 фильмов: в 265 «режиссеро-лет» (53×5) сделано 96 фильмов. На 265 рабочих лет указанная группа режиссеров простояла около двух третей рабочего времени — почти два века, 175 лет. Только треть времени, 90 лет, режиссеры работали.

Можем ли мы винить в этом только режиссеров? Сравнительный цифровой анализ показывает, что режиссер в среднем делает фильм меньше, чем в один год (96 фильмов за 90 лет) при всех неполадках нашего производства, при всей неорганизованности работы наших студий, с'емок, подготовительного периода и т. п.

Главное зло, следовательно, не столько в том, **как работают** режиссеры, сколько в том, **как работа предоставляется им теми, кто отвечает за производственную и творческую загрузку наших режиссерских кадров.**

Если из 265 лет люди работали только 90 лет, то «нормальным состоянием» для них на производстве был **простой**, а работа являлась **исключением.** А простой, это покой! Как же в этой связи не вспомнить реплику Ильи Ильича Обломова, обращенную им к Штольцу о стремлении к отдыху и покою!

Вот как выглядят обобщенные в цифрах результаты деятельности нашей кинематографии, при всей видимости движения и полноты жизни, в свете нетипичной и коварной статистики.

Можно ли представить себе что-либо, хотя бы самым отдаленным образом напоминающее такое положение, в любой другой отрасли производства в нашей стране?

БОР. ВАКС

# ДВЕ „КОМЕДИИ"

— Еще пускают?

Маленькая ребячья рука протягивает в окошечко кассы горсть теплых, влажных медяков, глаза обращены с надеждой и беспокойством на кассиршу.

— Пускают.

Схватив жадно билет, зритель вприпрыжку входит в фойе, где звучит марш «Веселых ребят» и молодая девушка-педагог ясным, терпеливым голосом об'ясняет группе подростков, как вести себя в кинематографе.

В фойе, во время скучного ожидания, легко завязываются знакомства. Все оказываются страстными любителями кинематографа. Перебивая друг друга, с глазами, сверкающими восторженным увлечением, ненавистью или смехом, они вспоминают любимые образы фильмов «Путевка в жизнь», «Летчики», «Семеро смелых», «Соловей-соловушко». В разговорах легко определить степень интереса к фильму, его художественный уровень, эффектность, его воздействие. О фильмах «Чапаев» и «Мы из Кронштадта» говорят почти с благоговением. Образы Чапаева, Петьки, генерала или гитариста, «испанского» юнги — крепко запомнились. Образы реалистические для ребят перестают быть выдумкой, выходят за пределы фильма и становятся действительностью.

— А где сейчас Жиган? — спрашивает маленькая девочка, с туго заплетенной короткой косичкой.

Фильмы, сделанные по литературным произведениям, пользуются исключительным успехом. Ребята готовы простить все ошибки фильмов «Дубровский», «Чудушка Головлев» за радость увидеть живыми героев, знакомых по любимым книгам.

Как ждут они «Тома Сойера», «Детей капитана Гранта»!! Маленький, толстый малыш требует от мамы, чтобы она ему сегодня же показала на экране «Мойдодыра». Мама смущенно об'ясняет, что она не может... Малыш сопит недоверчиво.

Но вот раздается звонок. Марш «Веселых ребят» провожает нас в пустой, унылый зрительный зал. Мы без сожаления покидаем фойе, где серый день глядит в больние неуютные окна и безрадостные стены ничем не напоминает ребятам любимых героев фильмов.

Девушка-педагог появляется перед зрителями. Продолжая разговор, начатый в фойе, она об'является:

— Сегодня мы показываем два фильма: «Танцующая черепаха» — немой, но он легкий и пояснять его не буду. Другой называется: «Леночка и виноград». Он звуковой. Оба фильма — комедии.

Комедии! Восторженное оживление, шопот, возня, аплодисменты.

Девушка с ясным голосом исчезает.

Свет гаснет. **«ТАНЦУЮЩАЯ ЧЕРЕПАХА** (производство «Азерфильм», режиссера Попова) показывает эпизод в пионерском лагере. Мальчик Алеша дрессирует свою собачку Бузьку, а юный техник Юнис, задетый насмешками Алеши, дрессирует черепаху. Черепаха не поддается дрессировке. Тогда Юнис изобретает механизм, вкладывает его в пепельницу, имеющую форму черепахи и на конкурсе юных дарований лагеря черепаха Юниса танцует лезгинку.

«Дети капитана Гранта», производство Мосфильм. Режиссер В. Вайнштох. На снимке: артист Н. Черкасов в роли Паганеля.

До последних кадров сюжет развивается вяло. Положения не смешны. Актеры-дети играют робко, неискренно и фальшиво. Смех зрителей вызывают только забавные мелочи: платье на танцующей Бузьке, аттракционы с цирковыми животными.

Фильм не только антихудожественный. Он вреден, так как разжигает национальную вражду среди ребят.

Алеша — малыш огромного роста, грубый, насмешливый, глупый, себялюбивый, задира — русский. Юнис же умный, скромный, изобретательный, талантливый — не русский. Юнис благороден, он вытаскивает утопающего Алешу, своего врага. Внешность и манеры Алеши неприятны, непривлекательны. Национальные различия ребят — резко подчеркнуты. От фильма «Танцующая черепаха» веет чем-то педетским и неповеетским.

Притом фильм совершенно неряшливо сделан в печати. Кадры темны, изображения резко-контрастны, на втором плане лица едва различимы, а по смыслу — на экране должен быть яркий солнечный летний день на берегу моря.

Зал холодно встречает «комедию». Ребята сердятся, разговаривают, перебегают с места на место, даже зевают.

Зрители платят глубоким презрением за недоброкачественное зрелище.

Второй фильм **«ЛЕНОЧКА И ВИНОГРАД»** немногим лучше первого. В нем нет вредных тенденций, но полезного и забавного тоже в нем нет.

Талант Янины Жеймо может спасти самый плохой фильм. Но этот фильм спасти невозможно.

Мультипликационная интермедия сделана сухо, манерно. Весь кадр занят нарисованным виноградным листом, с разных концов которого возникают, нарисованные невидимым карандашом, главные действующие лица. Сделав робкое и отнюдь не характерное для образа движение, рисунки быстро тропнлают. Их маленький размер, быстрота появления и бесследно поникший виноградный лист — не трогают ребят. Наконец, в кадре возникает в ореоле белого воротника голова Янины Жеймо.

Зал встречает ее восторженно.

Аплодируют, оживленно толкают друг друга.

— Она играла в «Подругах».

— Это Леночка!

— Она в другой картине долго спит...

Детский зритель знает и любит Янину Жеймо.

Уже первый эпизод фильма показывает, что фильм построен по формальному принципу: кадры показывают различные свойства актерского дарования Янины Жеймо, но фабульная мотивировка поступков актрисы почти отсутствует.

Борис Борисович готовит к зачету группу ребят-школьников. Мешают. Леночка — Жеймо заставляет умолкнуть музыкального соседа, лающую собаку, даже милицейский оркестр, проходящий по улице, но, в итоге хлопот оказывается, что ребята сдали зачет Борису Борисовичу в ее отсутствие и ее уже не спрашивают.

— Это он их сам готовит и ему же зачет сдавать? Недоумевает маленькая соседка справа.

Выгодные для актерской работы Жеймо разговоры с жильцом, дирижером оркестра, ее возвращение домой по волосточной трубе — плохо связаны между собой, не логичны, не правдивы — и сразу же расхолаживают.

В довершение всего этот эпизод не является завязкой, он остается довеском к фильму, не смыкаясь с ним в дальнейшем. Завязка начинается только тогда, когда ребята попадают в виноградный совхоз. Здесь Леночка и ее приятели борются с птицами-вредителями и ловят совхозного вора. Причем суть комических положений в том, что Леночка и ее приятели принимают за вора честнейшего совхозного конюха.

Все части в совхозе, как и первый эпизод, построены также по формальному принципу. Леночка—Жеймо, раскрашивает пугало на винограднике, забавно падая с лестницы, великолепно чихает, открыскивая куты, срывает скатерть с накрытого стола, не уронив ни одной тарелки, набросив капюшон плаща, превосходно имитирует детектива, наконец, собственноручно ловит огромного лохматого, бородатого вора.

Зрительный зал восторженно встречает каждое движение Янины Жеймо, награждая ее щедрыми аплодисментами. Но самый фильм смотрится почти без смеха.

Положения в эпизодах ловли вора не продуманы и вызывают досаду своей неясностью. Например, повар, оказывающийся в итоге вором, вводится в фильм как симпатичный и добродушный толстяк. Он играет с ребятами, угощает их огромным тортом, сопровождает их на прогулку. Вызывая определенные симпатии, образ повара слишком далеко уводит зрителя по ложному следу. Это ослабляет конец, когда открывается, что повар — вор общественную собственность. В сцене погони он не проявляет желания удрать, а дразнит Леночку на расстоянии, превращая погоню в игру, хотя он должен отлично понимать, что разоблачение грозит ему неприятными последствиями.

Фальшивые положения сценария дополняются плохой режиссерской работой.

Групповые действия товарищей Леночки аритмичны, растянуты в темпе, страдают излишними паузами (например, мизанкадр «Где подарок?»). Режиссер не смог добиться от ребят естественности, простоты и ритма, общего с замечательной графикой движения Жеймо. Ребята суетятся, роботят перед аппаратом.

Взрослый актер, играющий Бориса Борисовича, так робеет перед аппаратом, что даже прячет от него свое лицо. Мимический рисунок роли весь смазан. Нельзя понять, добродушен ли, бонвюр ли Борис Борисович или он просто непроходимо глуп?

Совершенно неиспользован режиссером и сценаристами превосходный актер Борис Чирков, заслуженный артист республики, играющий конюха.

Облик его задуман неплохо. Этот мрачный, заросший густой черной бородой человек, в русской рубахе, кожанке и сапогах, в соломенной широкополой шляпе на пышной шевелюре, нежно любящий свою лошадь, мог бы быть колоритным персонажем. Но сценарно его образ так же неразработан, как образ директора совхоза и товарищей Леночки.

В звуковом оформлении фильма нет изобретательности. Звуковая «дорожка» распадается на четыре несложных первичных элемента звукового кино: диалог, песня, шум и музыкальное сопровождение кадров часто независимы от содержания. Только в одном месте шумовая фраза удачно сочетается с драматическими заданиями кадра: в сцене на улице, когда Леночка просит умолкнувших музыкантов - милиционеров не стучать сапогами, а играть на дымочках.

Мы выходим из кинематографа. Зрители выходят вяло, молчаливо, не упоминая о фильмах.

В толпе я отыскиваю своих знакомых по разговору в фойэ.

— Ну, что, понравилось?

Девочка с тугой косичкой отводит глаза.

— Ни-че-го себе... — тянет она огорченно и разочарованно.

— Плохое кино, — убежденно говорит малый в грубошерстной толстовке и решительно плюет в свежую лождевую лужу.

Я иду под дождем и придумываю название для статьи... Названий много, но ни одно из них не кажется мне достаточно злым и убедительным.

ВАНДА РОСОЛОВСКАЯ.

# „ДЕТИ КАПИТАНА ГРАНТА"

Наконец, Жюль Верн дебютирует в нашем кино. Из классических мастеров увлекательного сюжета Жюль Верн ближе, чем многие другие, к стремлениям, окрыляющим нашу молодежь. Движущий мотор его произведений это — большая значительная цель, которую преследуют герои: научное изобретение, открытие новых земель, новых путей, спасание экспедиций в опасности, победа над стихиями природы. Героям Жюля Верна всегда сопутствуют мужество, бескорыстная преданность поставленной задаче, благородное товарищество, отвага, несломимое оптимистическое упорство в борьбе за конечную цель.

Из классиков захватывающего повествования Жюль Верн больше, чем другие, «кинематографичен». Его герои необычайно сценичны. Жюль Верн выбирает характеры яркие, четкие с преобладанием одной двух черт; у него нет туманных психологических сложностей. События развертываются в самой разнообразной среде; перемещения — душа жюльверновского сюжета. Этому сюжету было бы всегда тесно на театральной площадке.

Жюль Верн дебютирует на нашем экране фильмом «Дети капитана Гранта» в постановке режиссера В. Вайнштока, по сценарию Олега Леонидова.

Мы пишем о картине, когда о ней уже высказалась общая пресса, и потому хочется остановиться лишь на ряде специальных сторон дела.

Задача сценарного построения была здесь одной из самых трудных. Ошибки и катастрофические неудачи многих и многих экранизаций обширных литературных произведений (особенно экранизаций романов) вытекают обыкновенно из установки сценариста на отбор, существеннейших характернейших и самых ярких эпизодов экранизируемого произведения. Отбирают самое яркое и характерное, а когда все самое яркое и самое характерное сценят вместе, получают неожиданный итог: характерность и яркость исчезает. Поэтому иные склоняются к мнению, что экранизация замечательных литературных произведений — дело безнадежное и художественно неприемлемое.

Олег Леонидов, повидимому, шел иным путем. Его сценарий не преследует целей отбора самых ярких и самых характерных эпизодов. Здесь сценарист искал не эпизоды, а то, что составляет пафос экранизируемого произведения. Сценарист хотел понять и уловить то, что дает цельность роману; то, что делает его сквозную линию. Нам пришлось по поводу экранизации Щедрина и Достоевского писать, что только этот путь передачи пафоса произведения, путь сгущения того, что сцепляет единство произведения и есть единственный залог успеха всякой экранизации.

Сценарий О. Леонидова «жертвует» очень многими выигрышными эпизодами, но зато достигает в своем основном строении ясного и легко воспринимаемого рисунка. Отбор эпизодов идет не по признаку яркости, а по признаку нужности для главной художественной цели.

Зритель все время находится в ощущении центрального движения вещи. Автору сценария удалось удачно избежать соблазна, начать вещь с австралийских приключений, отбросив американские. Нет слов, — тогда было бы просторней, приключенческая канва стала бы концентрированней (в австралийской половине романа сюжет напряженней). Но это было бы приключение без пафоса, вещь была бы без крыльев, мы потеряли бы ощущение упорства героев в достижении цели и не увидали бы у них уменья не жалеть об уже принесенных понапрасну жертвах и готовности к новым и новым усилиям на пути к победе.

Трактовка Айртона слишком условна и неудачна. Айртон, неподходящая фигура для полемика с целями и средствами Гранта. Да и нельзя такие сложные публицистический задачи разрешать в одном эпизоде. Впрочем, в сценарии О. Леонидова (в литературном варианте) такой трактовки Айртона не было.

Особенность приключений в романах Жюль Верна в том, что приключения эти не имеют самостоятельного значения, они только осколок, не котором пробуется крепость воли действующих персонажей. Душа произведений Ж. Верна заключается в цели, к которой стремятся герои. Сценарист эту особенность Жюль Верна понял и потому ему удалось сделать сценарий, очень выгодно отличающийся от большинства наших так называемых «приключенческих» вещей, в которых «приключения» нанизываются одна на другое вне действенного стремления героев к цели.

Однако, к сожалению, режиссер не нашел такой же отчетливой сквозной линии в оформлении произведения, какую нашел сценарист в его построении. У режиссера не оказалось хорошо осознанного единства манеры, отвечающей центральной задаче произведения.

Если взять общий колорит оформления, то окажется, что режиссер как будто находится в плену у стандартной иллюстрации к Жюль Верну. Лэди и джентльмены у режиссера слишком уж чистенькие и обсахаренные. Режиссер как будто боится запачкать их костюмчики и помещает их в чистенькие павильончики, где кроме чистоты ничего характерного нет. Обстановка, в которой живет Гленорван, ни одной черты не прибавляет к характеристике этого персонажа, ни его жены. От павильонов яхты не пахнет морем, здесь все похоже без характерности среды и обстановки. Когда герои идут по вечным снегам, они как будто из салона переходят в столовую: им не тяжело, они никак не экипированы для высокогорного похода и им даже не холодно. Условность? Но ведь кино реалистично. А к тому же, если условность, то какого сорта и для каких художественных целей? Дело здесь не в условной манере, а в том, что слишком силен дух бутафории.

В работе актеров самотек у каждого в отдельности и отсутствие ансамбля у всех вместе. Не сыграна атмосфера товарищеской спайки, взаимозависимости друг к другу, атмосфера готовности постоянно жертвовать собой и уберечь товарища от жертвы. Например, сцена в каюте, когда решают пересечь Юж. Америку и разделиться на две группы: — как бедно разыграно стремление каждого пойти в тяжелый путь, как бедно показана реакция на слова Паганели — «кто говорит здесь об опасности?»; а женщины, — они в этой сцене никак и ни на что не реагируют, как будто не о них и речь: ни одного жеста, ни одного движения! И в других решающих точках та же обедненность или элементарность реакций. После извержения вулкана нет Роберта — реакции Гленорвана и Мак Набса не отличимы друг от друга и схематичны. Их поиски, их призывы это не крик встревоженного сердца, а информационная схема; не движение живых людей, а иллюстрировка движения фабулы. Так это бедно, так до элементарности схематично.

Или взять эпизод с кондором: хоть бы небольшая, тормозящая деталь, застывающая сжаться сердце. Так же прямо и без живого торможения скользит эпизод, когда Роберт переберется через пропасть по веревке; а ведь здесь присутствует его сестра. Хоть бы какую-нибудь реакцию с ее стороны нашел режиссер. Ничего. Если попадаются реакции, то они трафаретны: при опасности женщины закрывают рукой глаза, а мужчины пребывают в суровой и мужественной сосредоточенности. Режиссер слишком настойчиво стремится заставить актеров играть только прямой смысл происходящего и играть слишком обнаженно. У режиссера все идет на нервной ощепке. Он не дает актеру воздуха, свободного дыхания.

Об игре Балановой и Стрелковой трудно и говорить. Эти превосходные актрисы кругом обокрадены, у них отняты возможности игры. Народный артист Юрьев подчеркнуто театрален. Аделунг (патагонец) — холоден, связан, весь из грима и на грани опереточности. Прекрасный актер Чумелев в плохом гриме и уж очень элементарный злодей. Романов — дешевая иллюстрация, не больше. Очень характерен и в хорошо найденной манере Гутман, но тоже обокраден. Яша Сегаль лишен простоты и трогательности. Наконец, Черкасов — Паганель. Он «душа общества», немного чудоковатый, а не глубочайший энтузиаст. У Черкасова он больше развязен, чем оптимистичен, больше вертляв, чем полон энергии, больше склонен к шутовству, чем к жизнерадостности убежденного ученого. Песенка на привале в горах не в теме ни данного эпизода, ни, персонажа.

Музыка Дунаевского, за исключением основной песни, скорей ослабляет произведение, чем усиливает. Так же как павильоны и костюмы музыка стремится представить путешествие героев, как увеселительную прогулку беззаботного свойства.

Макеты Птушко по большей части удачны. Карта с бегущей яхтой по океану тоже, впрочем, выдержана в плане увеселительного путешествия.

И все-таки — эту картину хочется любить. Ее пафос — возвышающий. Картину будут смотреть и ей будут аплодировать. Режиссеру же надо не слушать аплодисментов, а упорно учиться.

И. Ф. ПОПОВ.

# ИСТОРИЧЕСКАЯ ПУТАНИЦА

## Сценарий О. Форш «Пугачев»

«Решающим условием прочного усвоения учащимися курса истории является соблюдение историко-хронологической последовательности в изложении исторических событий с обязательным закреплением в памяти учащихся важнейших исторических явлений, исторических деятелей, хронологических дат» (из постановления Совнаркома и ЦК ВКП(б) от 16 мая 1934 г.).

Если к рецензируемому сценарию подойти с точки зрения требований, предъявляемых партией и правительством к преподаванию исторических дисциплин, то «Пугачев» О. Форш не отвечает требованиям научной критики. Содержание сценария ясно свидетельствует, что Форш при его написании, плохо учла последние постановления партии и правительства по вопросам истории, а также замечания товарищей Сталина, Жданова и Кирова на конспект учебника по истории народов СССР.

Сейчас, когда вопросы изучения истории народов СССР подняты на небывалую принципиальную и политическую высоту, мы должны с особой строгостью, вниманием и тщательностью подходить к исторической кинокартине, на которой должны воспитываться миллионы зрителей.

Крестьянская война 1773—74 годов, в по своему размаху и по социальной целеустремленности, является крупнейшим событием классовой борьбы XVIII века. В течение года война охватила огромную часть Российской империи и в этой войне (в общей сложности) приняло активное участие около 600 тыс. человек разнообразного, в социальном и национальном отношении, населения.

В борьбе за свое освобождение от гнета самодержавия и крепостничества народы России (помещичья и заводские крестьяне и угнетенные национальности) проявили чудеса героизма, отваги и упорства. В этой борьбе они или на величайшие лишения и выдвинули из своей среды талантливых руководителей и организаторов, которыми так богата наша родина. И, несмотря на все это, историчски эта война, как и другие крестьянские войны, была обречена на неудачу, потому что победа крестьянства не несла с собой нового способа производства и распределения, она не уничтожила в корне частную собственность, что крестьяне «выступали против помещиков, но за «хорошего царя» (Сталин), что крестьяне — в силу своей раздробленности «...не могли об'единиться, крестьяне были тогда (при крепостном праве. М. Ж.) совсем задавлены темнотой, у крестьян не было помощников и братьев среди городских рабочих, но крестьяне, — говорит Ленин, — все же боролись, как умели и как могли. Крестьяне не боялись зверских преследований правительства, не боялись экзекуций и пуль [1].

В этой социальной политической обреченности была величайшая трагедия пугачевского восстания.

Что же требуется от художественного произведения, построенного на конкретном историческом материале?

Оно должно образно и правдиво с исторической точки зрения показать события и политически правильно истолковать совершившиеся факты.

Из этого вовсе не следует, что художник должен стать рабом событий и слепо их регистрировать. Он вправе делать художественные отступления и домыслы, **если они не противоречат исторической правде и исторической обстановке эпохи.**

В какой же степени отвечает требованиям исторической науки и художественной правде сценарий Форш «Пугачев»?

В значительной своей части он антиисторичен. В сценарии грубо и произвольно нарушена хронология событий, которым часто дается неверное политическое и научное толкование. О. Форш не проявила в глубь описываемой эпохи, слабо изучила документальные материалы по крестьянской войне (особенно неопубликованные), а потому в изображении событий, скользит по поверхности; сосредотачивает внимание на побочных третьестепенных вопросах и опускает главные, основные и характерные. Внутренние социальные и национальные противоречия в лагере восставших Форш изображает наивно, примитивно, и неубедительно. Сценарий не свободен от всевозможных курьезов и исторических ошибок.

В подтверждение всего вышесказанного приведем некоторые примеры.

Картина начинается бегством Пугачева из Казанского острога, совершаемого с помощью иленкого казака Творогова и других казаков, неизвестно каким образом попавших в Казань. На самом же деле Пугачев бежал при содействии казанских купцов-раскольников (Щолокова, Хлебникова и Дружинина), он познакомился с ними через игумена раскольничьих скитов на Иргизе, через Филарета Семенова, А с игуменом Филаретом, от которого Пугачев впервые узнал подробности о январском (1772 г.) восстании яицких казаков и по совету которого, он сидил в Яицкий городок в конце 1772 г., Пугачев познакомился через добрякского раскольника, купца Кожевникова (у него Пугачев находился летом 1772 г. после выхода из Польши в Россию [2]). Мы приводим эти факты не из педантической любви к исторической точности вопреки интересам художественности, а потому, что эта связь пугачевского восстания с раскольническим движением, конечно **не случайная.** Известно, что раскольники находились в оппозиции к правительству Екатерины II и на протяжении всего восстания они принимали в нем активное участие, накладывая в известной степени религиозный отпечаток на движение в целом. Почти в каждом своем манифесте Пугачев жаловал население, кроме всего прочего «древним крестом, молитвою и бородою». Между тем, Форш, как видим, совершенно игнорирует религиозную оболочку движения, допуская тем самым крупную политическую и историческую ошибку. В статье «Проект программы нашей партии», Ленин писал, что «...выступление политического протеста под религиозной оболочкой есть явление, свойственное всем народам на известной стадии их развития, а не одной России [3].

Второй эпизод, освящен встрече первой жены Пугачева, Софьи с Прасковьей Аникулиной (последняя находилась в Казани во время бегства Пугачева из острога). Прасковья рассказывает Софье об осаде Пугачевым Оренбурга, его женитьбе на яицкой казачке Устинье Кузнецовой и проч.

Дальше идет знаменитая осада Пугачевым Оренбурга, но зритель ничего еще не будет знать о подготовке к восстанию, о причинах участия в нем яицкого казачества и пр.

Шестимесячная оренбургская осада и события, совершившиеся за этот промежуток времени—рост армии Пугачева, распространение движения в Башкирию, на уральские заводы, в Прикамье и Ставрополь — Самарский край; организация Пугачевым «Военной коллегии», попытки наладить руководство движением и ввести дисциплину и революционный порядок в армии и на местах, охваченных движением; ряд крупных военных успехов Пугачева — поражение генерала Кара, пленение роты гренадер и отряда полковника Чернышева, осада пугачевцами почти всех административных центров края (Уфа, Челябинск, Екатеринбург, Кунгур, Самара, Яицкий городок) должны были занять в картине центральное место. На самом же деле только часть этих событий (главным образом осада Оренбурга) нашла к тому же бледное отражение в сценарии. Вместо изображения успехов революционной армии в первый период движения (с октября 1773 г. по март 1774 г.) Форш показывает, главным образом, разговоры жен Пугачева, их ревность, препирательства и прочие мелочи!

Между тем, вторая женитьба Пугачева имеет не столько бытовой, сколько политический смысл. Эта женитьба, — как это ни странно на первый взгляд, — явилась одной из причин поражения Пугачева под Татищевой крепостью.

Известно, что в самом начале движения Пугачеву не удалось овладеть Яицким городком. Это обстоятельство чрезвычайно волновало яицких казаков, находившихся в отряде Пугачева (их было 800 чел.). Семьи их подвергались всевозможным притеснениям со стороны начальства городка и казаков «старшинской партии». Яицкие казаки просили Пугачева освободить городок от правительственных войск, в декабре Пугачев послал на выручку городка, отряд казаков под командой Толкачева, который в конце декабря овладел городком и начал осаду яицкой крепости.

В январе Пугачев, по совету яицких казаков, уехал из-под Оренбурга в Яицкий городок. Здесь он занялся осадой крепости, организовал казачью власть и, опять-таки, по совету казаков женился на Устинье Кузнецовой. «Ты, де, как женишься, — говорили казаки, — так войско яицкое все к тебе прилежно будет».

Совершенно ясно, что с помощью женитьбы яицкое казачество хотело укрепить свой авторитет в глазах революционной армии, который,—заметим кстати, к началу 1774 г. значительно поколебался,—и усилить свое влияние на Пугачева.

Пугачев согласился жениться. Около двух месяцев (с небольшими перерывами) он находился в Яицком городке, оставив главную армию без руководства и твердого командования в чрезвычайно критический момент. Это было время, когда правительство со всех сторон стягивало войска под Оренбург и когда отдельные пугачевские отряды, лишенные поддержки главной армии, терпели поражение за поражением (Аранов, Речкин и др.). Лишь в начале марта 1774 г. Пугачев возвратился из Яицкого городка и пытался приостановить наступление правительственных войск, но было уже поздно. Пугачев, задержавшись так долго в Яицком городке, упустил время. Это обстоятельство явилось одной из главных причин поражения Пугачева под Татищевой крепостью.

Этого не понимает Форш, которая не показала истинных причин поражения Пугачева в сражении с Голицыным под Татищевой. Самое сражение, которое, несмотря на поражение революционной армии, является грандиозным событием, О. Форш совсем упустила.

Выше мы уже говорили, что внутренние социальные и национальные противоречия в лагере восставших Форш изображает наивно, примитивно, политически неверно и не убедительно. Известно, что деморализация и внутренние противоречия с особенной силой проявились после крупных поражений, в период общего упадка духа, уныния и разброда, а у О. Форш, наоборот, все это проявляется накануне решительных сражений в период необычайного революционного под'ема масс и служит, по ее мнению, главной причиной поражения Пугачева.

Накануне сражения Пугачева с Голицыным в лагере революционной армии возникает предательство, обостряются противоречия между Пугачевым и яицким казаком Творогвым, который, почему-то, представляет в своем лице яицкое казачество.

Накануне сражения Пугачева с Михельсоном, когда была взята Казань, в революционной армии, по воле О. Форш, снова наступает разброд, начинается предательство и дезертирство, а именно: Салават с отрядом башкирцев уходит в степь (он действительно ушел, только после поражения Пугачева под Казанью), все пушки оказались заклепанными, между казаками, заводскими и помещичьими крестьянами — спор «...разгорается пьяная толпа. Около бочки — спор. Заводской закрывает собой бочку, не дает открывать. Наседает на него казак. Кричит: — наше место первое. Озлоблен заводской: наши пушки бой решили. Вступается крестьянин: казаки, без пушки — голый казак, что дурак. (Спор кончается дракой)». Это — дубово-дубовое изображение сложных внутренних противоречий движения.

Картину общего распада дополняет бегство мужиков из отряда Пугачева накануне сражения под Казанью: «Свой уезд мы с тобой прошли, батюшка», — говорят Пугачеву мужики, — Казань взяли. А там (указывает за Волгу) не наш, там чужой уезд. Пусть там сами за себя стараются» (цитаты из сценария).

Это по сценарию. Между тем, архивные документы говорят о том, что крестьяне шли «дальше своего уезда» и готовы были итти за Пугачевым на Москву и Петербург, но сам Пугачев, по тактическим и другим соображениям, не использовал необычайного стихийного под'ема крестьян помещичьей России. Так, отряд заводских и помещичьих крестьян (906 чел.) от Казани и до Саратова шел вслед за Пугачевым, проходя мимо своих сел и деревень. Соединившись с Пугачевым в Саратове, они шли за ним до окончательного поражения, а часть ушла в заволжские степи.

О. Форш совершенно произвольно нарушает хронологию событий, вносит невероятную путаницу и сумбур в наши обычные представления о крестьянской войне. Так, она приводит к Оренбургу обеих жен Пугачева — без всяких поводов и мотивов раньше срока (заметим, что они там никогда не были).

Хлопуша приходит к Пугачеву на третьем месяце оренбургской осады, когда у Пугачева находится отряд заводских крестьян и крепостных рабочих. А на самом деле Хлопуша прибыл к Пугачеву в первый день его прихода под Оренбург — 4—5 октября 1773 г., а 18 октября он был послан на Авзяно-Петровские заводы, откуда впервые привел к Пугачеву отряд заводских крестьян и крепостных рабочих (до этого у Пугачева были лишь отдельные представители заводского населения). По сценарию выходит, что почти накануне поражения, когда уже весь южный и средний Урал был охвачен движением, Пугачев посылает Хлопушу на заводы поднимать восстание.

Но подобные отступления О. Форш от исторической правды совершенно невозможно перечислить. И на этой исторической небывальщине будет получать советский зритель художественные уроки по истории народов нашей страны.

Крестьянская война в помещичьей России,—которую Пушкин характеризовал так: «Пугачев бежал; но бегство его казалось нашествием. Никогда успехи его не были ужаснее, никогда мятеж не свирепствовал с такою силою. Возмущение переходило от одной деревни к другой, от провинции к провинции. Довольно было появления двух или трех злодеев, чтобы взбунтовать целые области» [4] — не нашла в сценарии никакого отражения (от этих событий О. Форш отделалась цитатой в виде надписи из Пушкина).

О. Форш почему-то старается затушевать монархическую оболочку движения. В беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом тов. Сталин говорил по этому поводу следующее: «...говоря о Разине и Пугачеве, никогда не надо забывать, что они были царистами: они выступали против помещиков, но за «хорошего царя». Ведь таков был их лозунг».

Итак, основной порок сценария — это его антиисторичность, надуманность в большинстве случаев; неоправданное, нарушение дат и хронология крестьянской войны, ошибочная политическая трактовка внутренних социальных и национальных противоречий в лагере восставших, затушевывание религиозно-монархической оболочки движения; слабое отражение событий крестьянской войны на периферии (штаб Зарубина—Чика, Белобородова, Аранова и др.) и в районах помещичьей России.

Между тем, художественное произведение, сделанное по историческому материалу, должно не извращать историю, а способствовать своими специфическими средствами лучшему пониманию истории и ее движущих сил.

М. В. ЖИЖКА

---

[1] Ленин. Соб. соч., т. V, стр. 311, изд. 3.

[2] Подробней об этом см. «Красный архив», т. 2—3 (69—70).

[3] Ленин, т. II, изд. 3, стр. 520.

[4] Полное собрание сочинений. Изд. Н. В. Комарова, т. VI, СПБ, 1887, стр. 99.

# В студиях

## Мосфильм

★ В августе киностудия Мосфильм выполнила всего 56,7 проц. месячного плана. Ни одна группа не выполнила с'емочный план. До сих пор не закончена картина «Поколение победителей», которую директор Мосфильм тов. Бабицкий на совещании в Комитете по делам искусств обещал выпустить в августе.

★ Первыполнившая в июле план группа картины «Чудесница» (реж. Медведкин), к сожалению, стала в августе отставать. В основном в отставании повинна плохая погода — группа сейчас в экспедиции (на Оке, возле Рязани) снимает исключительно на натуре. Группа проделала интересную работу, записав на натуре ряд народных песен в исполнении хора им. Пятницкого.

★ Возобновившаяся работу после переработки сценария группа картины «Бежин Луг» (реж. Эйзенштейн) выехала в Ялту, где снимает на натуре об'ект «двор факторин».

★ Приступила к с'емке группа режиссера-орденоносца Вс. Пудовкина, работающая над картиной «Самый счастливый» (по сценарию А. Зархи). 30 августа группа выехала под Мурманск для натурных с'емок. Затем группа отправится в экспедицию в Севастополь, где будут сняты сцены на материале морской авиации.

## Ленфильм

ЛЕНИНГРАД. **(Наш корр.).** Начинают с'езжаться постановочные коллективы, выезжающие на с'емки летней натуры. Вернулся коллектив «Братаря республики» (режиссер С. Тимошенко, оператор В. Ананиевский). С'емки футбольных матчей прошли удачно; удалось заснять много интересных кусков. Режиссер приступил к монтажу фильма. Параллельно идет озвучание. Музыку пишет композитор И. Дунаевский. Фильм должен быть выпущен в конце сентября.

★ Монтируется фильм «Тебя любят родина» (режиссер М. Дубсон, оператор В. Рапопорт). С'емки почти закончены. Осталось один-два с'емочных дня рирпроекции. Рирпроекция будет снята в Ленинграде в середине сентября, по возвращении нар. арт. Б. Бабочкина с юга.

★ Закончены с'емки детского фильма «Федька» (режиссер Н. Лебедев, оператор В. Чулков). Сейчас идут озвучание и монтаж. Фильм будет выпущен в первых числах октября.

★ Режиссеры А. Зархи и И. Хейфиц начали с'емку основного павильона картины «Беспокойная старость» (— «квартира Изборского». В актерье выстроена декорация квартиры Изборского (кабинет, столовая и т. п.), в которой происходит почти все действие фильма. В этом павильоне группа будет проводить с'емки свыше месяца, после чего перейдет к с'емкам остальных об'ектов. На роль Бочарова приглашен засл. артист Б. Ливанов.

## Украинфильм

★ Закончены натурные с'емки картины «Наталка Полтавка» — режиссер Кавалеридзе. В картине снимаются лучшие артисты киевского ордена Ленина театра оперы и балета. В большом павильоне киевской студии построены сложные декорации, изображающие домик Наталки в натуральную величину. Картина должна быть закончена через полтора—два месяца.

★ На экспедиции вернулась группа картины «Том Сойер» — режиссер Л. Френкель. Группа снимала недалеко от Киева на Днепре эпизоды «на реке Миссисипи». Для этих с'емок был построен специальный катер. Коллектив картины аккуратно выполняет план с'емок. В с'емках, как известно, участвуют школьники Киева, играющие роли Тома, Гека, Сида и других. Из детей, участников фильма, организован пионерский отряд.

★ Закончились с'емки картины «Настоящий товарищ» (название условное). Недавно состоялось заседание творческой секции киевской студии, которая обсудила картину. Режиссерам Бодику и Окунчикову секция предложила внести ряд исправлений. Режиссеры пересняли несколько кадров. В связи с этим выход картины задерживается.

## Союздетфильм

✵ Запущена в производство картина «Сын родины» по сценарию И. Бачелиса и М. Долгополова. Ставит картину режиссер В. Журавлев. Фильм посвящен славным пограничникам нашей родины. Снимает эту картину оператор Н. Прозоровский. Художник — Я. Фельдман, главный администратор — Ф. Якимов. Группа составила генеральный план. Начался подбор актеров.

✵ Группа картины «Отец и сын» (реж. М. Барская, оператор Л. Форестье) выполнила августовский план на 80 проц. Вместо 285 кадров снято 209. Отставание об'ясняется плохой погодой. План натурных с'емок не выполнен. Все павильонные об'екты отсняты своевременно.

## Мостехфильм

★ Группа режиссера В. Моргентерн в составе оператора Г. Могилевского, ассистента режиссера Е. Ельницкой и директора группы А. Ряжского ведет в Бакуриани (Грузия) в частях II-ской стрелковой дивизии с'емки военно-учебного фильма «Война в горах». Уже отсняты почти все массовые сцены: «привал полка», «стрельбище», «переход полка», «штаб дивизии» и пр.

С 10 сентября с'емки будут происходить в Батуме.

Крепко охраняли люди из УМЗП лучший сад столицы «Эрмитаж» от... детей. Они боялись, что дети оборвут цветы, истопчут газоны и т. д. Моссовет и МК ВКП(б) предложили открыть сад и кино «Эрмитаж» днем для детей. Результаты летней работы кинотеатра «Эрмитаж» огромны. За летние месяцы пропущено 85.000 детей, не имеющих возможности выехать летом за город. Цветы, газоны и прочая зелень, как и следовало ожидать, остались невредимы. Детская база треста Мосгоркино провела большую работу с детьми в саду «Эрмитаж».

НА СНИМКЕ: Самодеятельное выступление ребят в саду «Эрмитаж» перед началом сеанса, под руководством педагога т. Рабинович.

# „СТРАНА ГОЛУБОЙ РЕКИ"

## (Письмо из Тувинской народной республики)

Сегодня ровно месяц, как наша экспедиция находится за рубежом Советского Союза. В Туву мы посланы для того, чтобы сделать киноочерк о республике. Фильм будет преподнесен в подарок Тувинскому правительству и будет выпущен на всесоюзный экран.

Значительная часть киноочерка уже заснята. В частности — празднование 15-летия Тувинской народной республики в г. Кызыле.

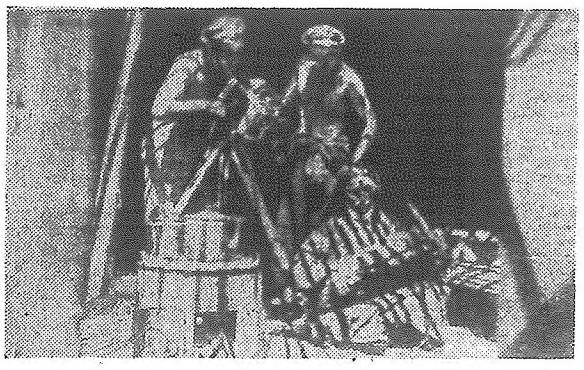
Наша экспедиция об'ехала район Западного и Восточного Хемчика, где мы снимали жизнь и быт тувинцев.

Побывали мы за хребтом Ганпу-Ола в районе Самагалтай, откуда мы совершили поездку в очень отдаленный, один из немногих сохранившихся «Хуре» (монастырь); там нам удалось снять религиозный праздник ламы.

На-днях мы уезжаем в трудное, опасное, но интересное путешествие в горно-таежный район Годжу. Годжа считается наиболее красивым и наименее исследованным районом Тувы. Путь в Годжу займет 7 суток верхом, откуда мы, закончив работу, вернемся по большому Енисею на плотах. Интересный момент путешествия — это прохождение нашего плота через грозный Утинский порог. Этот момент мы собираемся снять.

«Страна голубой реки» — так мы называем наш фильм — будет готов в ноябре.

**С товарищеским приветом режиссер и оператор Союзкинохроники Б. Р. НЕБЫЛИЦКИЙ.**



На с'емке фильма «Страна голубой реки».

# СОЮЗДЕТФИЛЬМОВСКИЙ ВАРИАНТ

О „МЕЛОЧАХ"

На маленьком экране замелькали кадры. Взмахнул рукой режиссер. Началась тонировка. Не успел актер закончить первую фразу диалога, как в павильон ворвался уличный шум. Рядом проезжал грузовик. С'емка остановилась... Не проходит дня, чтобы в третьем павильоне, где заканчивается тонировка фильма «Случайная встреча», не было бы таких случаев.

Окна павильонов не имеют двойных рам. Имеющиеся рамы плохо закрываются. В некоторых окнах... нет стекол. Такова изоляция звуковых павильонов от улицы, по которой постоянно движется транспорт. Немного надо сделать для прекращения доступа шума в павильоны. Следует отремонтировать окна, застеклить их, тщательно пригнать рамы, сделать специальные подушки.

Вестибюль студии Союздетфильм похож на пригородный вокзал. С утра до вечера на каменном полу топчутся люди, разговаривают, шумят. Отсюда людской поток устремляется вверх по лестницам и коридорам, примыкающим к павильонам. Ни звук сирены, сообщающий о начале звуковых с'емок, ни мигающие электрические надписи никого не останавливают. Попрежнему топот ног гулко отдается во всем здании.

Каменный пол нижнего вестибюля надо покрыть мягкими коврами. Вход, соединяющий вестибюль с лестницей, задрапировать тяжелыми портьерами. Во всю длину лестницы полежит дорожки. Об этих элементарных дорожках говорено не раз. Еще в начале года у ступеньки лестниц были вделаны кольца для палок, удерживающих дорожки, но самих дорожек еще нет.

Не только шум служит помехой нормальному с'емочному процессу. Группе нужна мебель или реквизит. Она обращается в реквизиторский, мебельный цехи. Там принимают заявку, а накануне с'емок сообщают, что нужной мебели нет. Группа обращается в стол подготовки. И там не всегда успевают достать нужные предметы в столь короткий срок. Не проще ли мебельный и реквизиторский цехи подчинить отделу подготовки. Он будет строить свою работу в зависимости от наличия нужных предметов в студии.

Единственно правильный выход обязать все с'емочные группы давать своевременную заявку своевременно.

К осветительному цеху имеют претензии и звуковики. Часто приходится останавливать звуковые с'емки из-за шипения углей в прожекторах. Операторы утверждают, что уголь нужно просушивать перед зарядкой. Кажется, это мелочь? Но попрежнему в самый разгар с'емок вспыхивает злосчастное шипение углей. Десятки минут уходят впустую...

Досадные «мелочи» нередко отражаются на плановой работе осветительного цеха. Начальник цеха редко знает, какое число осветителей и аппаратуры потребуется с'емочной группе на завтра. Недавно из-за этого пришлось отложить с'емки эпизода одной из картин, не хватило осветителей. Но бывают дни, когда осветители болтаются без дела.

Монтажницы уже давно мечтают о перемене монтажных столов. Имеющиеся столы мало удобны и давно устарели. Изготовить новые столы — совсем не сложно. Работницы монтажного цеха жалуются на пыль. Она портит позитив. Для того чтобы избавиться от пыли, достаточно пустить в ход вентиляционную установку. Она в монтажной имеется, но почему-то не работает. Полы следует устлать линолеумом. Достаточно будет тогда два раза в день протереть полы мокрой тряпкой и пыль почти исчезнет.

1 сентября в лаборатории на одной из машин порвался негатив на месте склейки. Если бы кроме склейки пленки были бы соединены скрепкой, аварии не произошло бы. В лаборатории нет скрепок. Кое-какие меры студия предприняла. Механическая мастерская кустарным способом занялась производством скрепок. Надо потребовать от РУК, чтобы он наладил на предприятиях Мехпрома производство этого «дефицитного» предмета. Без него не может обойтись ни одна лаборатория и копировальная фабрика.

Лаборатория находится на первом этаже, монтажный цех — на пятом. Часто можно видеть подымающуюся по лестнице монтажницу, нагруженную коробками пленки. Не проще ли дать монтажному цеху одного подсобного рабочего. Облегчится труд монтажниц, все свое время они отдадут монтажу.

Студию Союздетфильм реконструируют. Приспособляют к работе с детьми. Но надо забывать об упомянутых нами и многих других «мелочах». Не плохо посоветоваться с руководителями цехов, с ударниками и стахановцами. Они указали бы на много подобных «мелочей».

**А. АЗАРИН.**

# ШОСТКА ПРОДОЛЖАЕТ ВЫПУСКАТЬ БРАКОВАННУЮ ПЛЕНКУ.

ЛЕНИНГРАД. **(От нашего корр.).** В последнее время вновь усилились жалобы операторов на качество пленки, выпускаемой Шосткой. Особенно это относится к изопанхрому. Нет почти коробки, в которой не было бы бракованной пленки. Сползание эмульсии, неравномерный полив, пятна — вот наиболее частые виды брака.

Из-за брака негативной пленки приходится переснимать павильоны, выбрасываются на ветер время, энергия людей и деньги. По картине «Концерт Бетховена» (Белгоскино) из-за брака негатива пришлось переснять свыше тысячи метров. «Умудренный опытом» оператор Роговский сейчас, после с'емки кадра открывает аппарат, отрывает кусок пленки и проверяет на свет: «Нет ли брака?».

Некоторые операторы вводят в систему с'емку специального дубля «на всякий случай», т.-е. на случай брака пленки.

Такое положение совершенно недопустимо. В прошлом году, когда газетой «Кино» была поднята кампания за повышение качества советской пленки, работники Шостки клялись, что больше ни одного метр бракованной пленки не выйдет из фабрики.

Это обещание не выполнено. Брак пленки не уменьшился. ГУК и руководство фабрики должны, наконец, по-настоящему взяться за борьбу с браком.

# ПО ГАЗЕТНЫМ СТОЛБЦАМ

## О «наблюдательности»

Рекорд наблюдательности был поставлен недавно в газете «Горьковская коммуна». Рецензент сообщал, что антрепренер Киейнин, эксплоатировавший в картине «Цирк» актрису Мэрион Диксон, был в прошлом никем иным, как немецким полковником. Почему именно полковником? Ни зрители, ни авторы картины, ни критики других газет никак не могли этого разгадать.

Однако рекорд «Горьковской коммуны» оставался непревзойденным недолго. Некто А. Рич в «Вечерней Москве», в рецензии о картине «Трое с одной улицы» сообщил:

«Правдивые образы большевиков-подпольщиков создали Коваль-Самборский (Марк Васильевич), заслуженная артистка К. М. Половникова, артисты Лященко, Загорский и др.».

Что прачка, мать Ваньки (арт. Половникова) могла быть большевичкой-подпольщицей, это еще можно было бы предполагать, хотя и вопреки ловкие сюжета. Артист Загорский, как мы видели, **играет в фильме роль шпика, служащего в царской полиции.** На экране перед нами недвусмысленно рисовая личность. А. Рич регенерирует его в большевика. Большевик, под маской отвратительного шпика, — это чего-нибудь да стоит! Весь сюжет картины освещен благодаря Ричу по-новому; получилась «захватывающая» драматическая коллизия!

С—Ф.

★ В колхозе «Им. XVII парт'езда» впервые демонстрировалось **звуковое** кино. Шел фильм «Оборванец». Звуковое кино произвело на колхозников огромное впечатление (**«Красная Мордовия»**, Саранск).

★ 16 киномехаников передвижек, прибывшие в г. Ворошиловск, заявили, что Росснабфильм не снабжает передвижки кинохроникой, показа которой настойчиво требуют рабочие совхозов и колхозники (**«Сев.-Кавк. большевик»**, Пятигорск).

★ В Куйбышеве начато строительство большого звукового кинотеатра на 6 Троицком рынке. В первом этаже будут расположены кассы, вестибюли, гардероб, буфет, фойе — зал для эстрадных выступлений, открытая веранда. Второй этаж займут два зрительных зала по 400 мест каждый (**«Волжская коммуна»**).

★ Колхозы Колымы обзаводятся собственными кинотеатрами. Колхоз «Рассвет» выделил из культфонда средства на закупку киноаппаратуры. Осенью таежные колхозники будут иметь свое кино (**«Тихоокеанская звезда»**, Хабаровск).

★ В селе Богородице состоялся кинофестиваль. Показаны фильмы: «Чапаев», «Подруги», «Крестьяне» и «Веселые ребята». После просмотров, на которых присутствовали лучшие ударники колхозов, состоялись обсуждения. Комбайнер Дуся Юдина заявила: «такие картины воспитывают любовь к нашей родине» (**«Советская Хакассия»**, Абакан, Зап. Сиб.).

★ В станице Ардонской заканчивается строительство звукового кинотеатра (**«Пролетарий Осетии»** Орджоникидзе).

# За рубежом

## Происки фашистских кинодельцов

Недавнее запрещение в Германии картины Рене Клера «Принцесса», которое продолжает вызывать организованный протест немецких кинопредпринимателей против беспрекословности фашистской цензуры. Как сообщает английская и французская кинопечать, фашистская цензура все больше и больше становится на путь систематического запрещения иностранных фильмов. В частности, фильм Рене Клэра был запрещен потому, что музыка его написана композитором, являющимся германским эмигрантом!

Главнейшие американские фирмы уже приняли решение о закрытии своих филиалов в Германии, поскольку демонстрация лучших американских фильмов в Германии систематически запрещается министерством пропаганды. Однако, заменить эти запрещенные фильмы нечем. Свой протест против действий цензуры кинопредприниматели аргументируют именно тем, что в фашистской Германии почти нечего с экрана художественные фильмы. Любопытно, что этот протест был поддержан газетой **«Националь Цейтунг»**, являющейся органом Геринга.

На сообщение французского кинежурнала «Синематографи Франсез» в Чехословакии в ближайшее время ожидают закрытия всех кинофирм, за исключением шести, объединяемых немецким трестом. Речь идет о широко задуманном наступлении немецких фашистов, рассчитанном на полное уничтожение национальной чехословацкой кинопромышленности. В этих целях, немецкие фашистские предприниматели пытаются объединить под своим руководством основные кинофирмы Праги, дабы монополизировать таким образом в своих руках прокат всех иностранных фильмов в Чехословакии.

«Синематографи Франсез» выражает надежду, что чехословацкие власти найдут все же способ так или иначе вмешаться в это дело.

Эти происки не ограничиваются Чехословакией, они распространяются почти на все страны Центральной Европы, в которых немецкие фашисты пытаются обосновать за собой монополию проката мировой кинопродукции.

С. Б.

# ЗАРУБЕЖНАЯ ХРОНИКА

Макс Рейнгардт в настоящее время находится в Париже, где он собирает документальный материал к постановке своего нового фильма «Дантон». Сценарий этого фильма написан Ромэн Ролланом. Им же будут написаны и диалоги фильма. С'емки и постановка будут осуществлены в Америке.

«В данном фильме, — заявил Рейнгардт, — я не думаю ограничиться только жизнеописанием Дантона. Моя задача более обширна — дать большое полотно о французской революции, начиная от похода парижских работниц на королевский дворец и кончая смертью Дантона. Я хочу показать всех основных деятелей революции, ее победы, праздники и т. д.».

«Я не склонен преуменьшать стоящих передо мною трудностей, — добавил Рейнгардт. В частности, мне будет очень трудно найти в Америке актеров, которые были бы в состоянии дать полноценные образы таких людей, как Робеспьер, Сен-Жюст, Марат, Дантон и т. д.».

★

В мировой кинопродукции все большее место за последнее время отводится историческим фильмам.

В октябре текущего года в Лондоне предстоит премьера фильма «Рембрандт»—Александра Корда. Наиболее видные американские кинокритики приглашены на премьеру.

Последняя постановка Голливуда «Мария Шотландская» (Мария Стюарт) с Екатериной Гепбурн в роли Марии и Фредерика Марч в роли Джона Боссвелла (режиссер Д. Форд).

В Голливуде же экранизируется сейчас роман Гюнгеровского «Мария Валевская», описывающий историю любовной связи этой польской графини с Наполеоном I. В главных ролях Грета Гарбо и Карл Боне.

К «историческим» фильмам надо, повидимому, отнести и фильм режиссера Вернер Брос «Жизнь Аллана Пинкертона», знаменитого американского сыщика.

★

Знаменитый американский автомобильный король Генри Форд объявил о своем намерении заняться производством фильмов, относящихся к истории и технике автостроения.

★

Для демонстрации на предстоящем международном кинофестивале в Венеции выделены следующие французские фильмы, поставленные в этом году: «Накануне сражения»—постановка Марсель Лербье; «Призыв молчания» — Жан Фэдрье; «Маерлинг»—Литвак; «Анна-Мария»—Раймонд Бернар; «Нежный враг»—М. Опюльс; «Радостный напев»—Ив. Миранд; «Роман пуллера»—Сашa Гитри.

Из американских фильмов, которые будут показаны на фестивале, следует отметить «Марию Стюарт» (постановка Л. Форд) и «Жизнь Луи Вастера» с участием Поуля Муни (постановка Парнера).

# НАМ ПИШУТ

В начале августа мы приехали в новозыбковскую кинобазу из районов, чтобы сдать отчет за июль. Завбазой не проявил даже минимальной заботливости о приехавших, в частности ночлега нам не предоставили, и мы провели ночь на улице. Счетовод базы два дня не являлся, и мы не смогли сдать отчетов. Так работники базы заботятся о сельской сети.

**Киномеханики РУБЛЕВ, БУРДО, ФЕСКОВ, МИНЕНКО, КОВАЛЕВ, ПРИХОДЬКО, ТКАЧЕВ.**

★

Казахстанский кинотеатр совершенно не помогает работе многочисленных ведомственных киноустановок на селе, хотя их больше, чем установок трестовских. Казкино, в частности, не продает ведомственной сети киноламп, без которых установки не могут работать. Лишь в отдельных случаях лампы отпускаются, но втридорога; по 3 рубля за штуку вместо 80 коп. Чиновничье отношение к делу мешает работать.

**Ф. АНУФРИЕВ.**

★

Череповецкая база Росснабфильма не выполняет постановления Управления кинофикации при СНК РСФСР о снабжении киносети рекламным материалом. Ни плакатов, ни афиш не отпускается. Работникам кинопередвижек нередко приходится ходить по селам с колокольчиком, зазывая зрителей. Зав. базой Росснабфильм тов. Егоровцев вместо рекламных материалов предлагает отделению Ленкино денежную компенсацию. **МУХИН.**

# В ГУК

★ ГУК отменил приказ по студии Мосфильм об организации «творческо-производственной мастерской» под руководством Г. Л. Рошаля. Руководство группой режиссера В. П. Строевой будет осуществляться теперь в обычном порядке.

★ ГУК предложил всем директорам трестов и киностудий Союза представлять на просмотр в ГУК все отснятые первые пробные куски павильонных и натурных с'емок, а также пробы актеров по каждому вновь запускаемому в производство фильму. В случае непредставления этих материалов ГУК будет прекращать отгрузку пленки и финансирование с'емок этих фильмов.

★ Строительство казанской копировальной фабрики выделено в самостоятельный об'ект. Временное исполнение обязанностей начальника строительства возложено, по совместительству, на директора фабрики № 8, тов. Ракеевского.

## ПОПРАВКА

В № 42 газеты «Кино» в информации о работе Комитета по делам искусств допущена ошибка: Тов. Кулябко Н. Н. назначен директором Московской филармонии, а не консерватории.

Ответственный редактор — Г. П. ВОВСЫ

ИЗДАТЕЛЬ — Об'единенное Государственное издательство «Искусство».

РЕДАКЦИЯ: Москва, Кузнецкий Мост, д. 21/5, теп. 1-94-40.

ВЫШЛИ из ПЕЧАТИ и ПОСТУПИЛИ в ПРОДАЖУ КНИГИ

*Инж. А. КАЧЕРОВИЧ и инж. А. ИНДЛИН*

**«Методика акустического расчета звуковых кинотеатров»**

125 стр., с иллюстр. Цена 3 руб. 50 коп.

В книге, на основе анализа материала Научно-исслед. каб. киноф. (НИКК) по акустике, дана единая методика акустического расчета звуковых кинотеатров, которая должна облегчить работу инженеров и техников в деле реконструкции старых и постройки новых кинотеатров.

*Д. ЧИСТОСЕРДОВ* — **«ПЕРЕДВИЖНОЕ НЕМОЕ КИНО»**

Книга рекомендуется как учебное пособие для киномехаников передвижников немого кино. 312 стр., с большим колич. иллюстрац.

Цена 6 р. 75 коп. в переплете.

Заказы направлять

Москва, 57, Ленинградское шоссе, дом 57. Ред. издат. сектор Управления кинофикации при СНК РСФСР

ТОРГОВЫЙ ОТДЕЛ Об'единенного Государственного Издательства „ИСКУССТВО" Кузнецкий мост, д. № 21/5.

ВЫШЛИ из ПЕЧАТИ и ПОСТУПИЛИ в ПРОДАЖУ

НОВЫЕ КНИГИ:

1. **Н. Ходатаев, И. Вано, А. Птушко, С. Бугославский.** Мультипликационный фильм. 288 стр. Цена в переплете 10 руб.

2. **«Чапаев».** Монография с многочисленными фотографиями из фильма, а также биографией героя гражданской войны Василия Ивановича Чапаева. Стр. 305, цена в переплете 6 руб.

3. **С. Златогоров.** Памятка постановщику-декоратору. стр. 65. Цена 1 р. 20 к.

4. **Прут и Ромм.** «Тринадцать». Киносценарий. Цена 1 руб.

5. **Г. Рошаль и Г. Шахновский.** «Зори Парижа». Киносценарий. Цена в переплете 5 руб.

6. **Проф. Е. Голдовский.** Узкопленочная кинематография. 216 стр., цена в переплете 6 руб.

КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖЕМ БЕЗ ЗАДАТКА

Заказы направляются по адресу: Москва, Кузнецкий мост, д. № 21/5 «Книга-почтой» Изд-ва «Искусство».

Торговый Отдел Об'единенного Государственного Изд-ва „ИСКУССТВО" Москва, Кузнецкий мост, 21/5, тел. 1-94-10.

Вышли из печати и поступили в продажу

**„ФРАНЦУЗСКИЕ КАРАНДАШНЫЕ ПОРТРЕТЫ XVI - XVII ВЕКОВ"**

Вступительная статья и примечания Е. Г. Нотгафт. Цена в переплете 25 рублей.

В книге помещены 25 лучших образцов французских мастеров карандашного портрета — Жанно, Фулон, Дюмустье и других.

Об'яснительный текст на русском и французском языках. Альбом высылается наложенным платежом без задатка.

Заказы направлять по адресу: Москва, Кузнецкий мост, д. 21/5, Торговый Отдел Издательства «Искусство» «Книга почтой».

ТОРГОВЫЙ ОТДЕЛ ОБ'ЕДИНЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗД-ВА „ИСКУССТВО" Москва, Кузнецкий мост, 21/5, тел. 1-94-10.

Вышел из печати и поступил в продажу сборник под редакцией О. М. Бескина

**„ИСКУССТВО ДЕТЕЙ"**

Сборник состоит из статей проф. Бакушинского, Лабунемага и др., исследующих основные проблемы творчества детей.

Сборник богато иллюстрирован цветными и черными иллюстрациями и является пособием для всех интересующихся вопросами художественного развития детей.

Цена 17 р. 50 к.

Книга высылается наложенным платежом без задатка.

Заказы направлять по адресу: Москва, Кузнецкий мост, д. 21/5 «Книга почтой» Издательства «Искусство».

Уполномоч. Главлита Б—67394

Типография газеты «За индустриализацию», Москва, Цветной бульвар, 30.